

Департамент освіти і науки, молоді та спорту  
виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації)  
ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА



## **ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ КЕРІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ**



## Зміст

1. Загальна характеристика учасників дослідження.....	3
2. Особливості функціонування сайтів закладів освіти міста Києва .....	4
Додаток 1 .....	6
3. Використання закладами освіти міста Києва бюджетних коштів.....	15
Додаток 2 .....	17
4. Використання закладами освіти міста Києва позабюджетних коштів .....	28
Додаток 3 .....	30
Додаток 4.....	42
Висновки .....	44



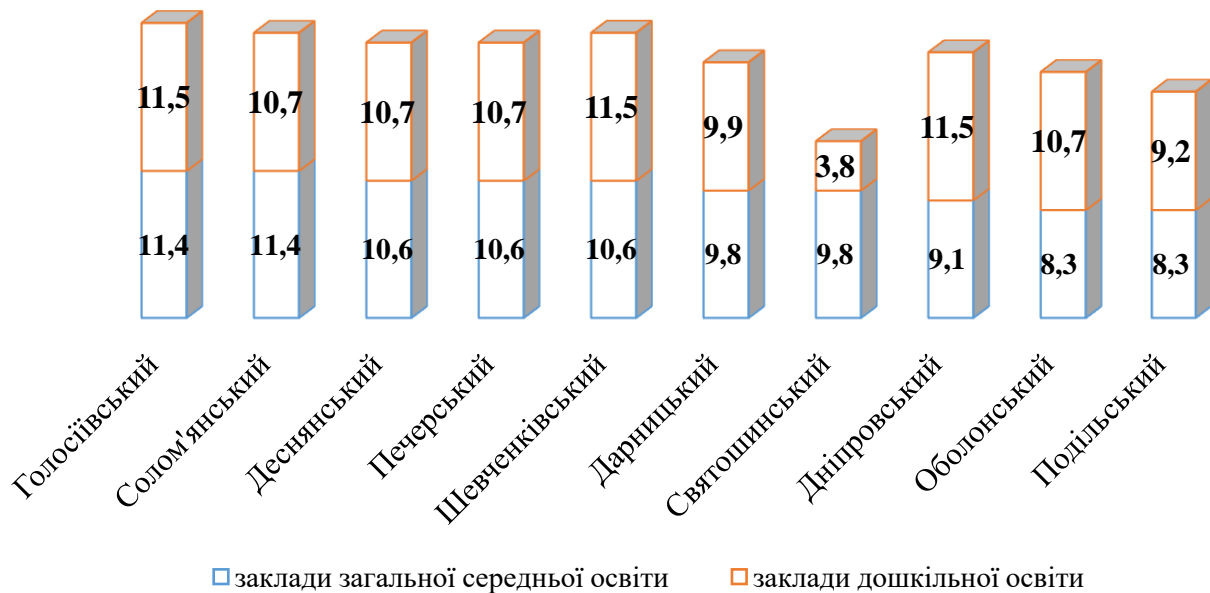
## 1. Загальна характеристика учасників дослідження

На діаграмах 1–2 наведено розподіл респондентів, які взяли участь у дослідженні.

Діаграма 1. Розподіл респондентів дослідження за районами, %



Діаграма 2. Розподіл респондентів дослідження за районами, %



## 2. Особливості функціонування сайтів закладів освіти міста Києва

У 2017 році 94,7% закладів загальної середньої та 40,5% дошкільної освіти мали власні сайти (діаграма 4). Загалом по Києву це становило 68,2% (діаграма 3).

38,1% сайтів функціонували безкоштовно: із них 42% заклади загальної середньої освіти, 32% заклади дошкільної освіти (діаграма 6). Найбільше безкоштовних сайтів в Оболонському, Деснянському районах. Робота іншої частини сайтів закладів освіти здійснювалася переважно за рахунок коштів

- ✓ батьків;
- ✓ благодійного фонду.

Так, у закладах освіти Солом'янського, Дніпровського районів робота сайтів фінансувалася за коштів благодійних фондів; у Святошинському, Дарницькому, Подільському районах – за кошти батьків (діаграма 5).

Забезпечення роботи сайтів здійснювали протягом року переважно вчителі інформатики (52,3%) та заступники директора (30,3%) (діаграма 7-8). Відповідаючи на відкриту частину запитання, хто здійснював підтримку сайтів, респонденти додали: директор, спеціалісти з комп'ютерних технологій (діаграма 9).

На сайтах закладів освіти переважно розміщувалася інформація такого змісту (діаграма 10-11):

- ✓ 48,5% – кадровий склад закладу освіти;
- ✓ 45,6% – територія обслуговування, що закріплена за закладом освіти;
- ✓ 44,6% – річний звіт про діяльність закладу;
- ✓ 43,5% – статут закладу.

Найменш поширеною була на сайтах інформація щодо умов для навчання осіб з особливими освітніми потребами, а також перелік додаткових освітніх послуг, їх вартість, порядок надання та умови оплати.

Для 75,4% закладів освіти (із них 81,8% закладів загальної середньої освіти та 68,7% закладів дошкільної освіти) на сайтах РУО було створено власну сторінку (діаграма 13). Таку сторінку мали майже всі заклади Дніпровського і Подільського районів (діаграма 12).

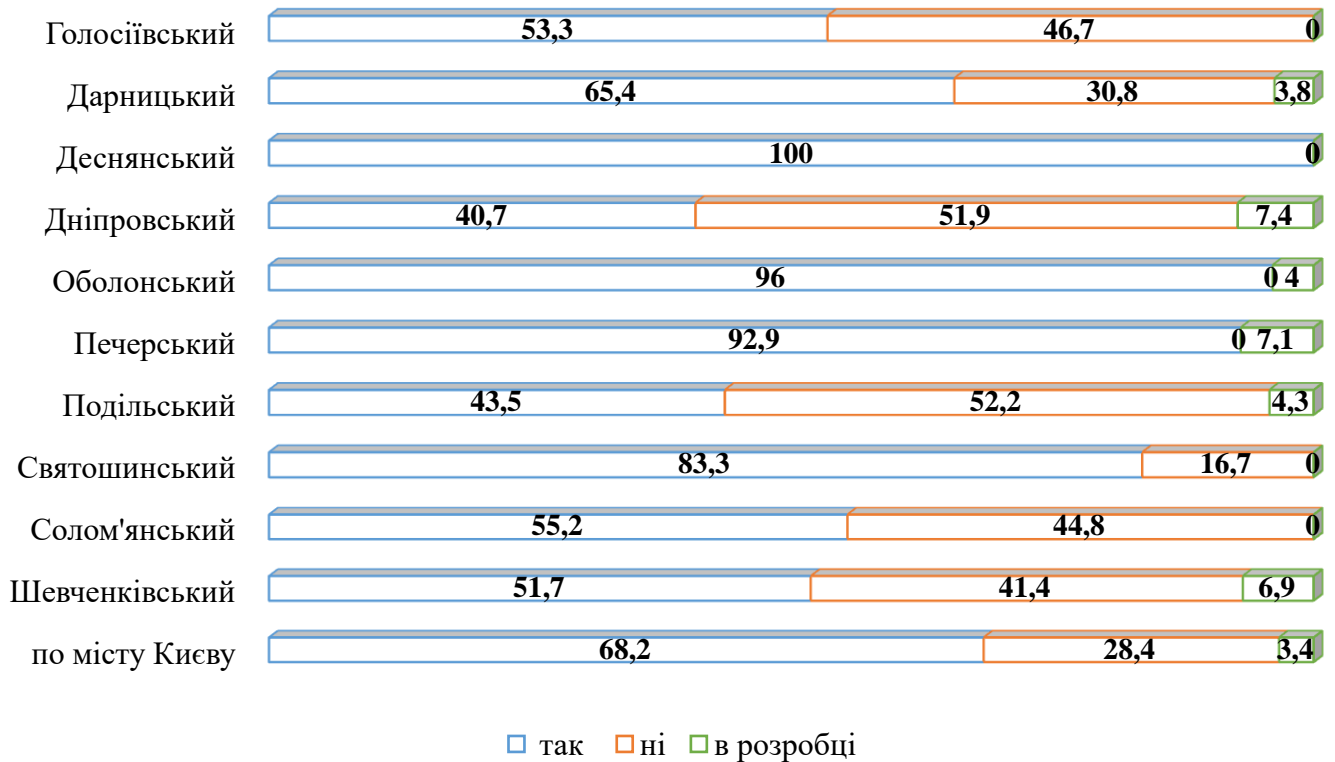
На сайтах РУО заклади освіти частіше розміщували інформацію такого змісту (діаграма 14):

- ✓ 30% – річний звіт про діяльність закладу;
- ✓ 28,4% – структура та органи управління закладу освіти.

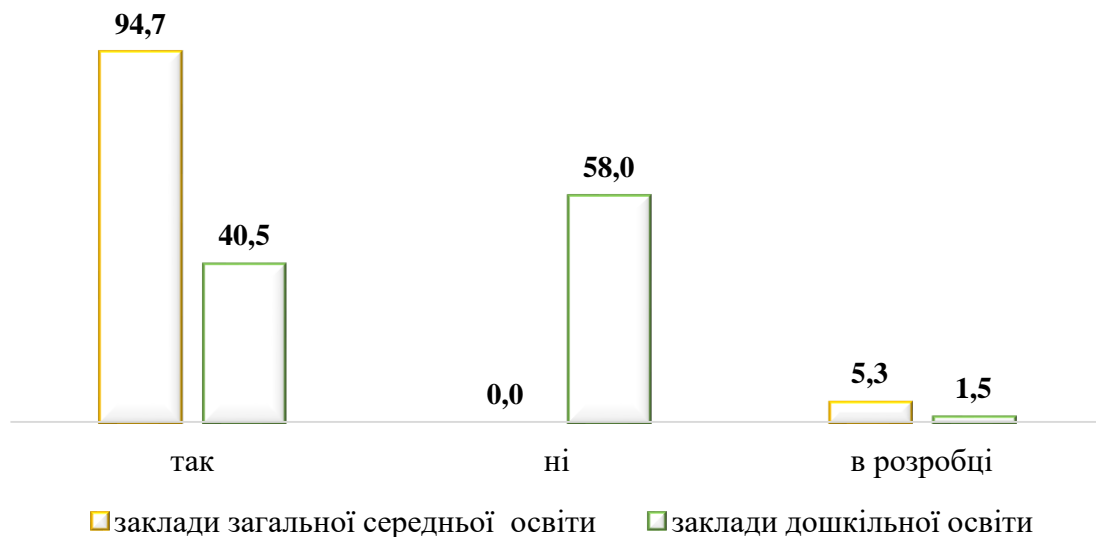
Варто зазначити, що заклади дошкільної освіти більш активно, ніж заклади загальної середньої освіти, наповнювали свій сайт контентом, який висвітлював різні аспекти організації освітнього процесу. Наприклад, заклади загальної середньої освіти рідше розміщували інформацію щодо кадрового складу, вакантних посад, підсумків роботи закладу освіти, структури та органів управління закладом освіти (діаграма 14).

## Додаток 1

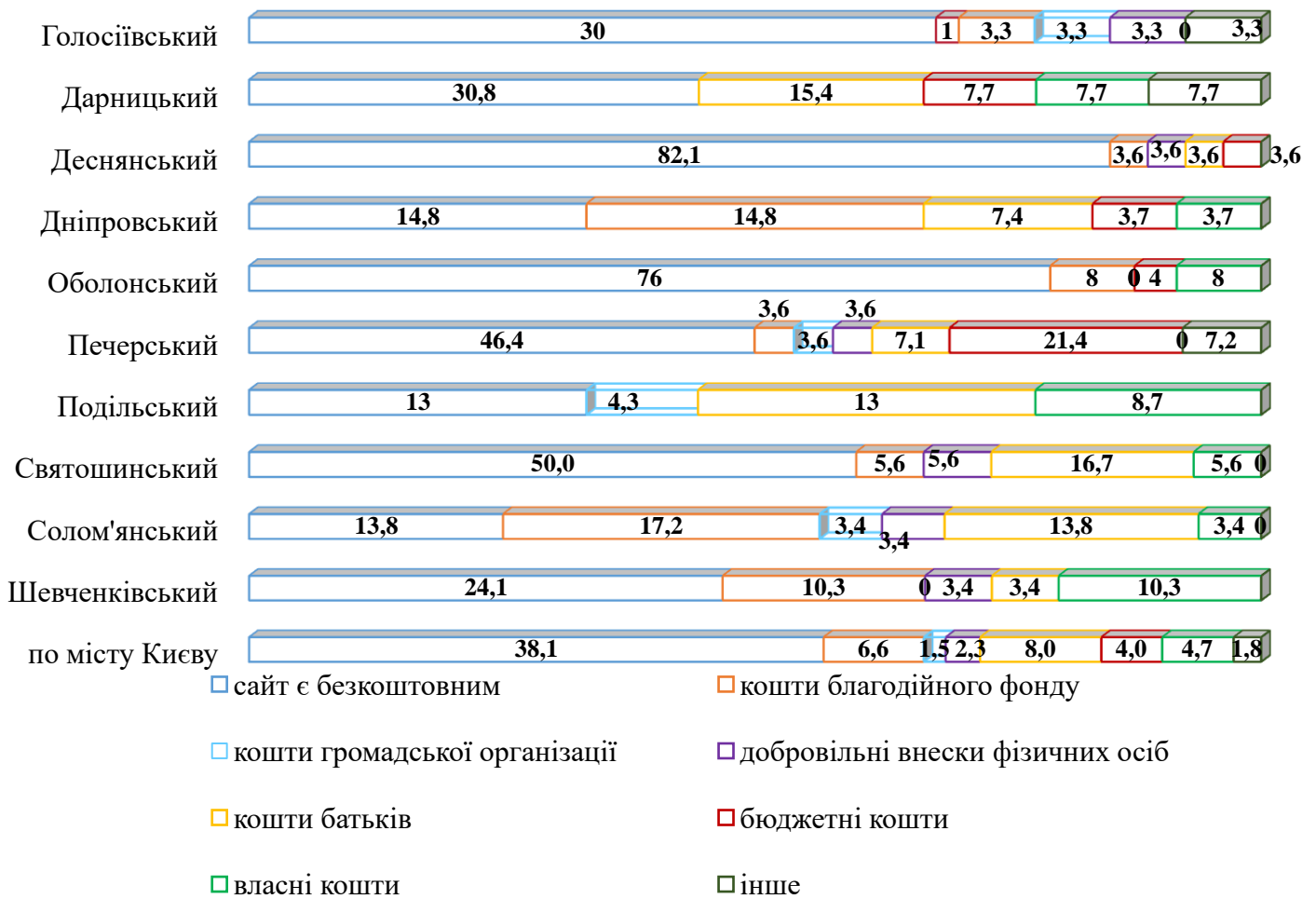
Діаграма 3. Наявність власного сайту в закладах освіти, %



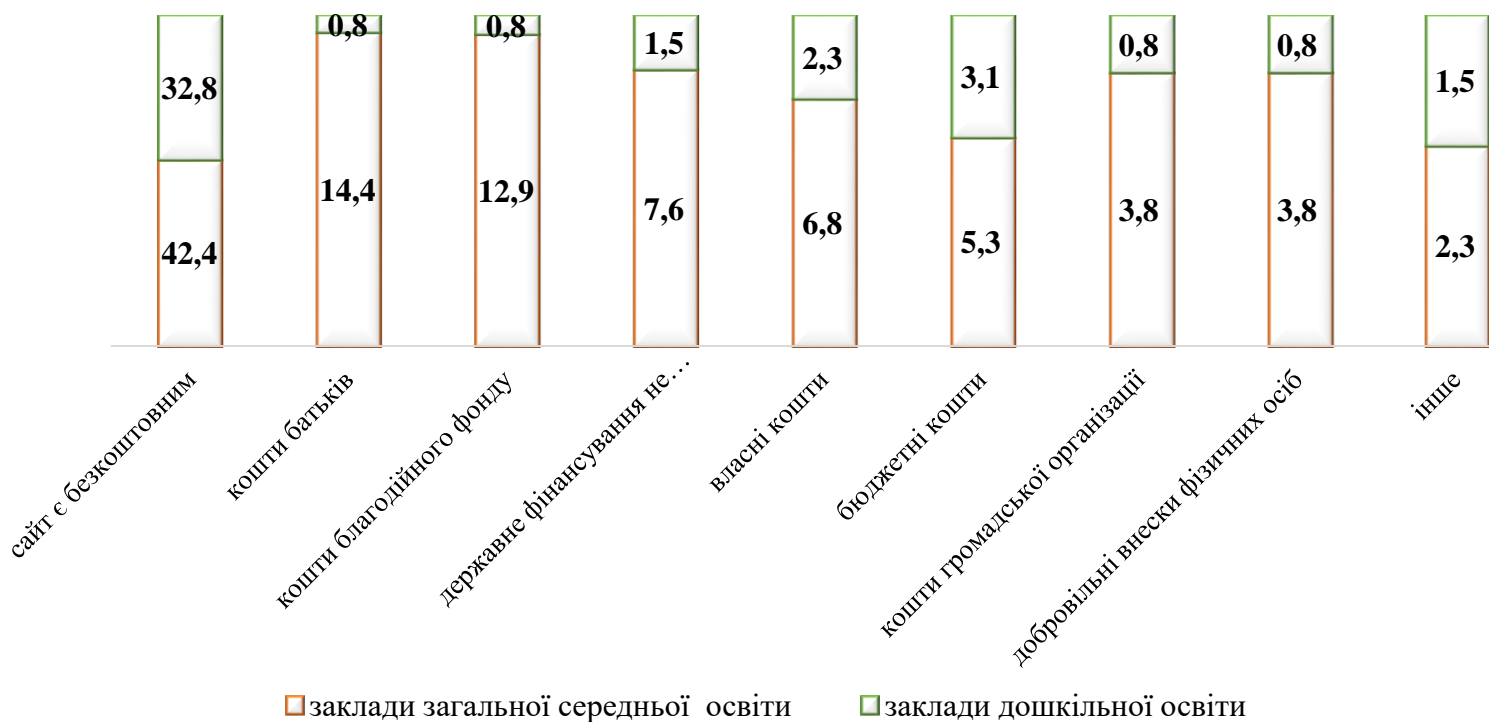
Діаграма 4. Наявність власного сайту у закладах освіти, %



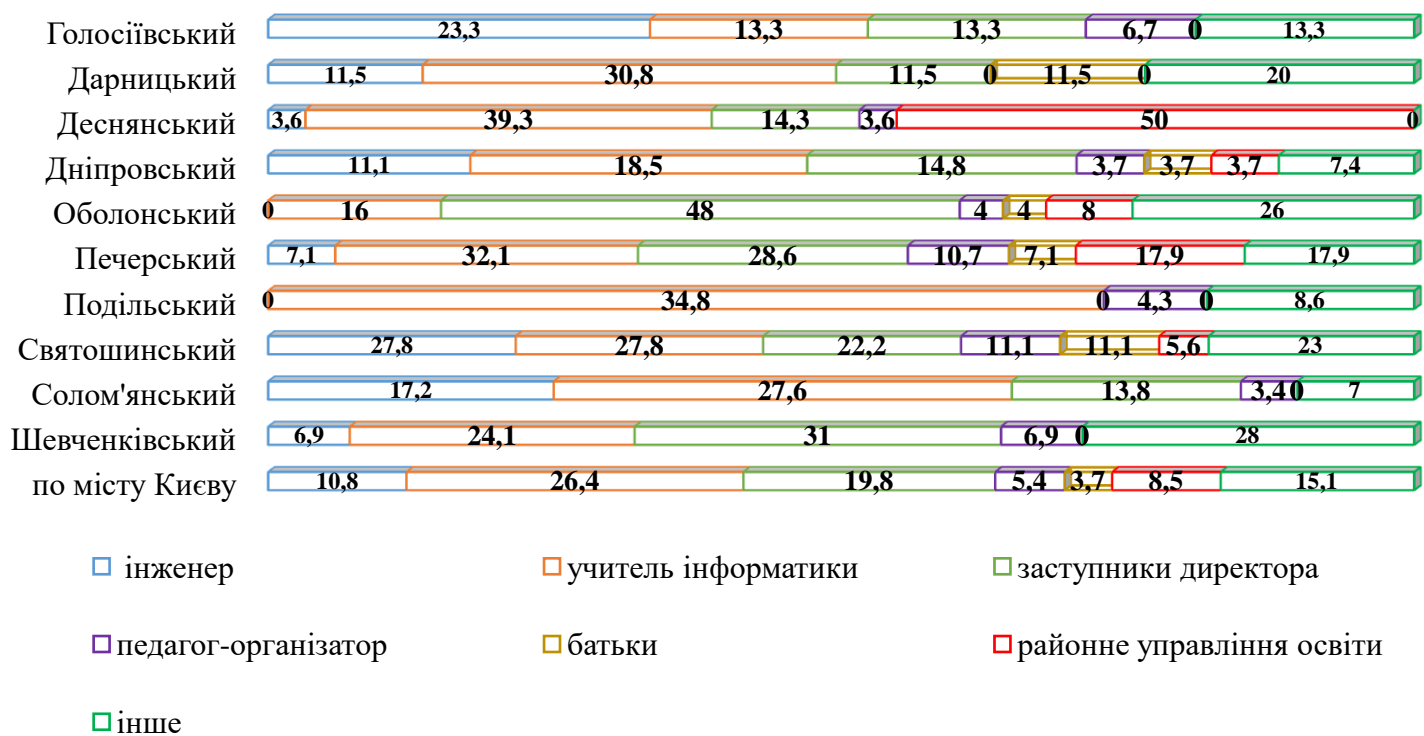
Діаграма 5. Кошти, за які здійснюється фінансування сайтів закладів освіти, %



Діаграма 6. Кошти, за які здійснюється фінансування сайтів закладів освіти, %

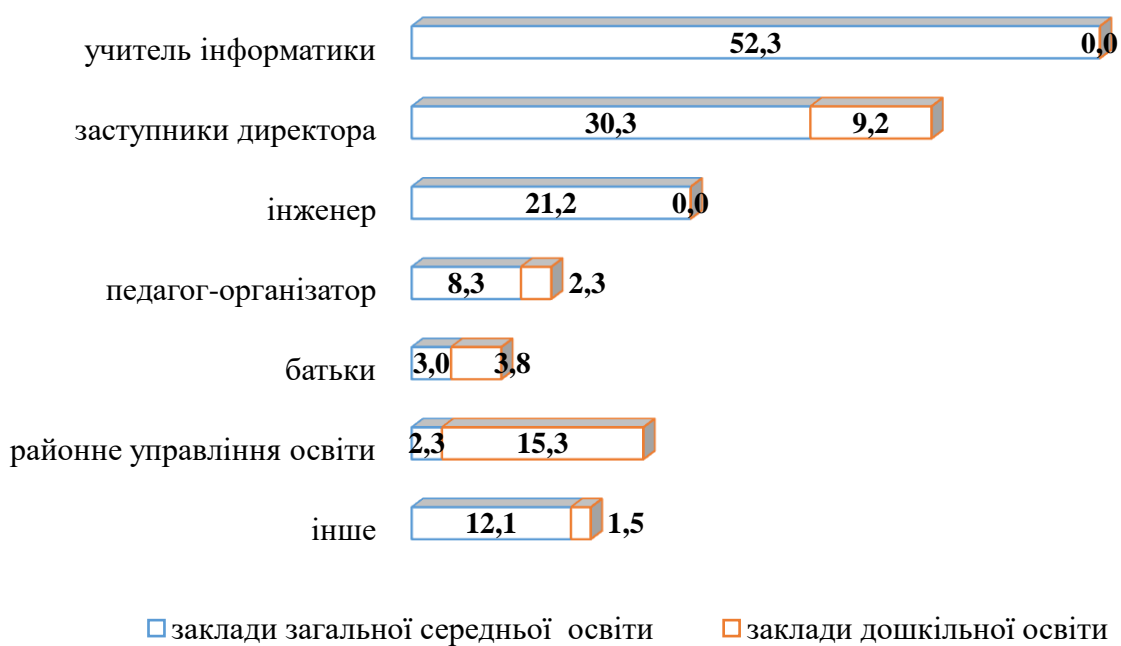


Діаграма 7. Забезпечення роботи сайтів закладів освіти, % , (за районами)

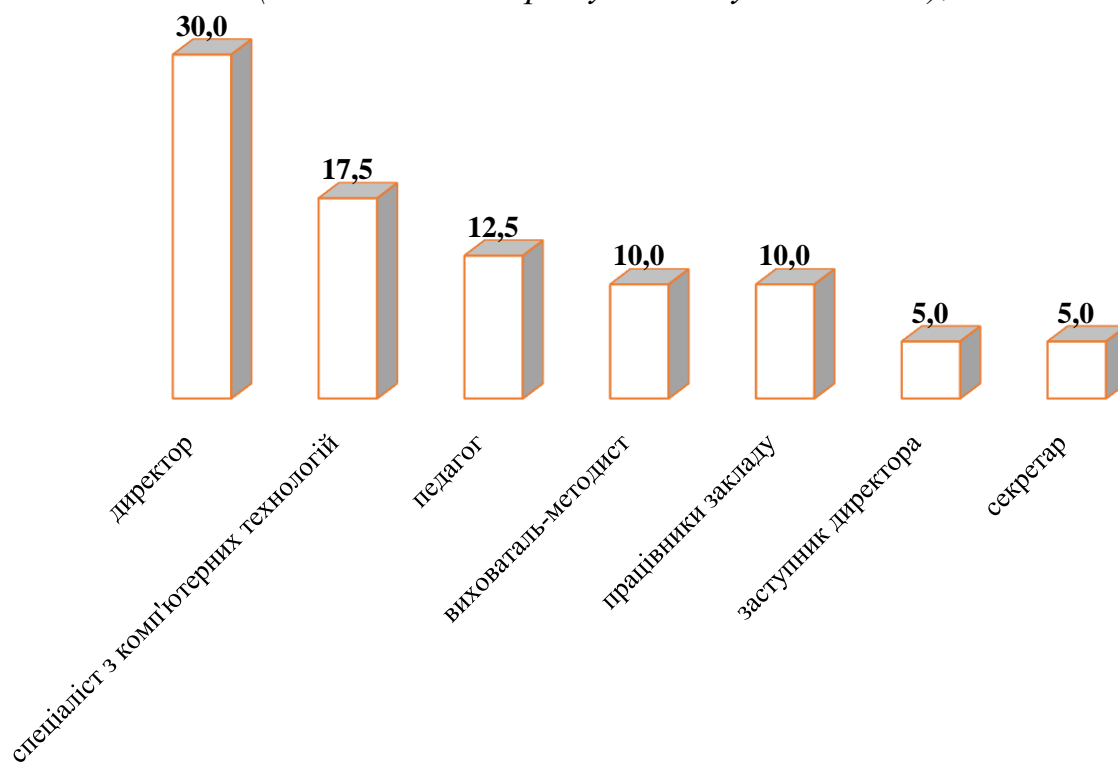




Діаграма 8. Забезпечення роботи сайтів закладів освіти, %



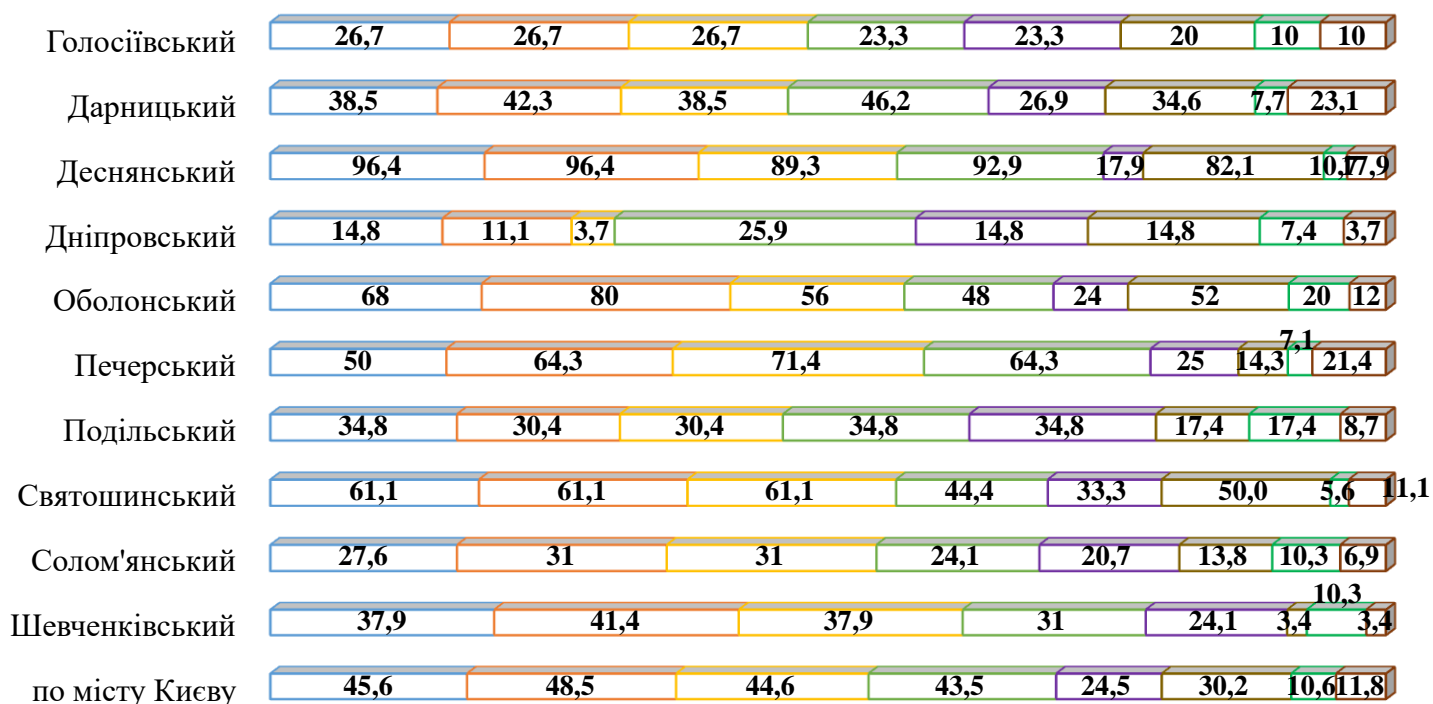
Діаграма 9. Забезпечення роботи сайтів закладів освіти (відповіді на відкриту частину запитання), %



Діаграма 10. Інформація, яка розміщена на сайтах закладів освіти станом на 01.12.2017, %



Діаграма 11. Інформація, що розміщена на сайтах закладів освіти станом на 01.12.2017, % (за районами)



□ структура та органи управління

□ кадровий склад

□ річний звіт про діяльність

□ статут

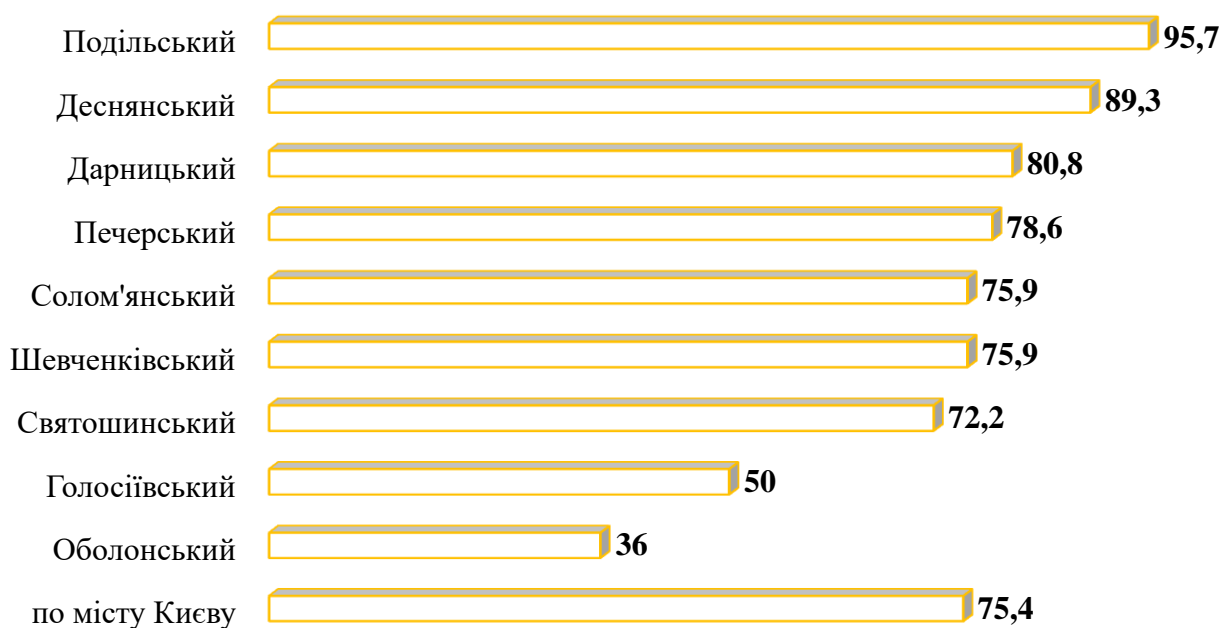
□ територія обслуговування, закріплена за закладом освіти (для закладів загальної середньої освіти)

□ наявність вакантних посад

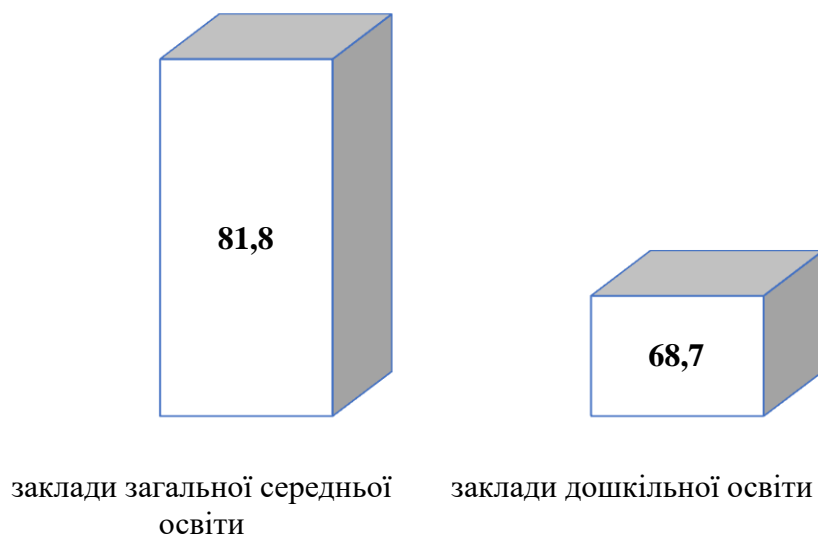
□ умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами

□ перелік додаткових освітніх послуг, їх вартість, порядок надання та умови оплати

Діаграма 12. Наявність сторінки закладу освіти на сайті районного управління освіти, %



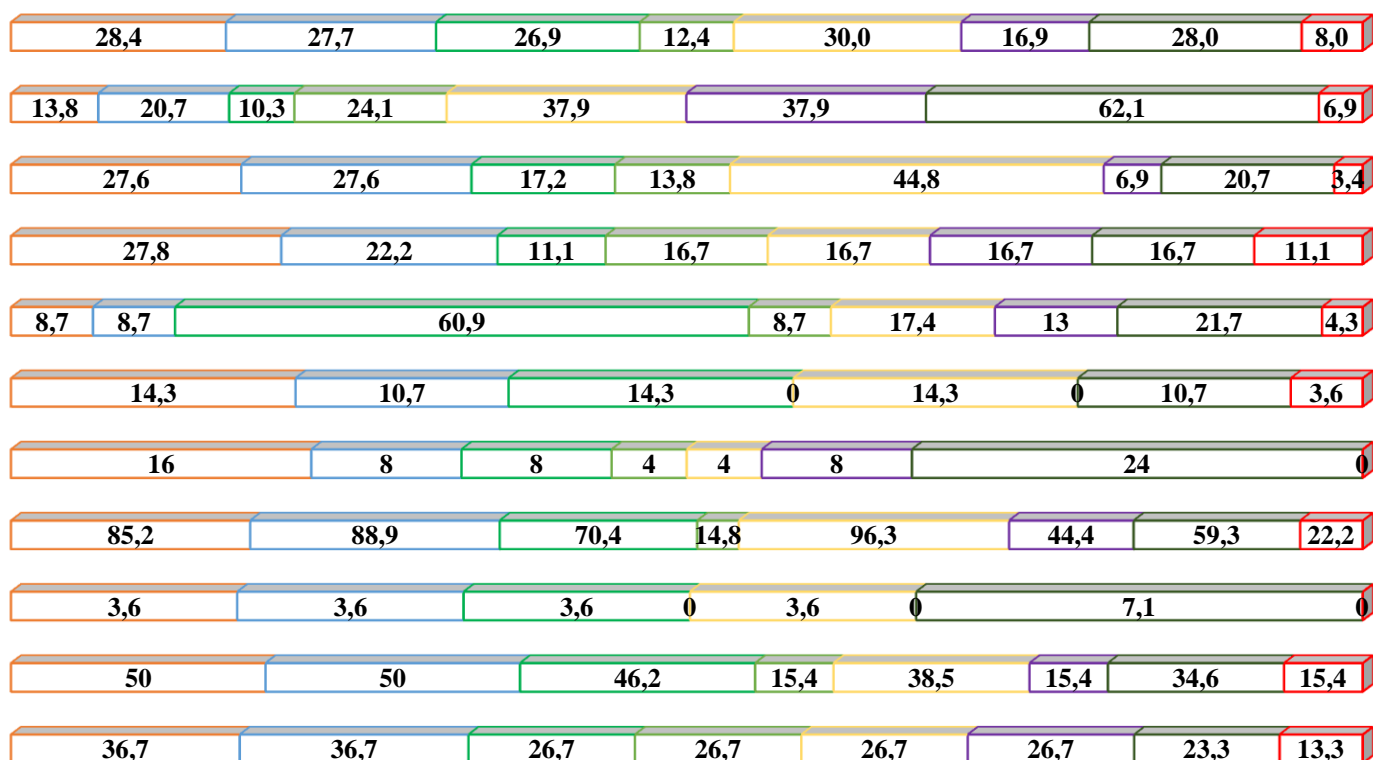
Діаграма 13. Наявність сторінки закладів освіти на сайті районного управління освіти, %



Діаграма 14. Інформація, яка розміщена на сайтах РУО станом на 01.12.2017, %



Діаграма 15. Інформація, яка розміщена на сайтах РУО станом на 01.12.2017, % (за районами)



структура та органи управління закладів освіти

кадровий склад закладів освіти

статут закладів освіти

територія обслуговування, закріплена за закладами освіти (для закладів загальної середньої освіти)

річний звіт про діяльність закладів освіти

умови доступності закладів освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами

наявність вакантних посад

перелік додаткових освітніх послуг, їх вартість, порядок надання та умови оплати

### **3. Використання закладами освіти міста Києва бюджетних коштів**

У 2017 році адміністрації усіх закладів освіти зверталися до районних управлінь освіти з приводу забезпечення потреб закладу освіти (діаграма 16).

Протягом 2017 року за бюджетні кошти всім необхідним була забезпечена третина закладів освіти. Найкраща ситуація спостерігалася у Деснянському районі, найгірша – у Солом'янському (діаграма 19). На заклади дошкільної освіти було виділено більше бюджетних коштів, ніж на заклади загальної середньої освіти (відповідно 36,6% та 29,5%, діаграма 18). На діаграмах 20, 21 наведено перелік товарів, на які було витрачено бюджетні кошти.

Серед видів робіт, що здійснювалися за бюджетний кошт були:

- ✓ ремонт приміщень – 51,6%;
- ✓ послуги Інтернету – 40,1%.

Зазначимо, що в закладах дошкільної освіти майже вдвічі більше, ніж в закладах загальної середньої освіти, було витрачено коштів на оплату послуг Інтернету (діаграма 22).

На діаграмах 24, 25 наведено розподіл коштів на «дріб'язок» як за районами, так і за ланками системи освіти. Дарницький, Подільський і Голосіївський отримали, порівняно з іншими районами, найбільше коштів (більше 200 000 гривень). Найменше надходжень було в Оболонському та Дніпровському районах. Зкладам дошкільної освіти надано більше бюджетних коштів, ніж зкладам загальної середньої освіти.

Протягом 2017 року лише в деяких закладах освіти міста Києва (18,9%) учням з особливими освітніми потребами було забезпечено доступ до першого поверху (діаграма 30-31). Особливо успішно роботи у цьому напрямі проводились у Подільському та Печерському районах.

Зклади освіти витратили бюджетні кошти на купівлю таких товарів (у середньому по місту Києву):

Товари, що закуплено за програмою  
«Дріб'язок»

господарські – 95,5%  
канцелярські – 83,8%;  
медичні – 75%.



- дезінфікуючі засоби
- будівельні матеріали
- миючі засоби
- пожежний інвентар
- забезпечення для медичного кабінету
- обладнання та методичне забезпечення для навчальних кабінетів
- іграшки
- спортивний інвентар
- оргтехніка
- засоби гігієни
- новорічні подарунки дітям
- будівельні інструменти
- прилади для зовнішніх робіт (газонокосарки, драбини)
- будівельні інструменти
- електропобутові прилади
- періодичні видання
- художня література
- засоби наочності

Товари, що придбано за бюджетні  
кошти у 2017 році

господарські – 89,5%  
медичні – 82,5%;  
канцелярські – 79,3%.



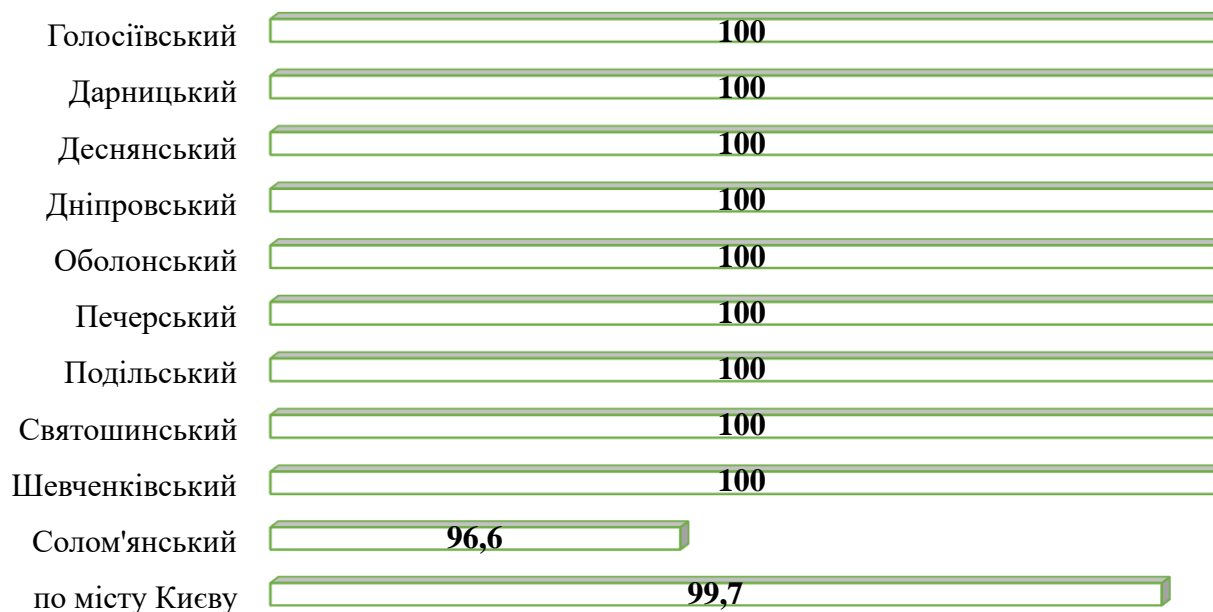
- інформаційні комп'ютерні технології
- тренажери
- будівельні інструменти
- художня література
- періодичні передплатні видання
- забезпечення для медичного кабінету
- пожежний інвентар
- іграшки
- будівельні інструменти
- прилади для зовнішніх робіт (газонокосарки, драбини)
- обладнання харчоблоку
- комп'ютерна техніка
- оргтехніка
- спортивний інвентар
- ліцензійні програми
- освітлювальні прилади
- методичне забезпечення для навчальних кабінетів
- будівельні матеріали
- електропобутові прилади
- бензин і запчастини для машин

Майже всі заклади освіти як на стендах, так і на сайтах оприлюднили інформацію, на що витрачено бюджетні кошти (діаграми 32-33).

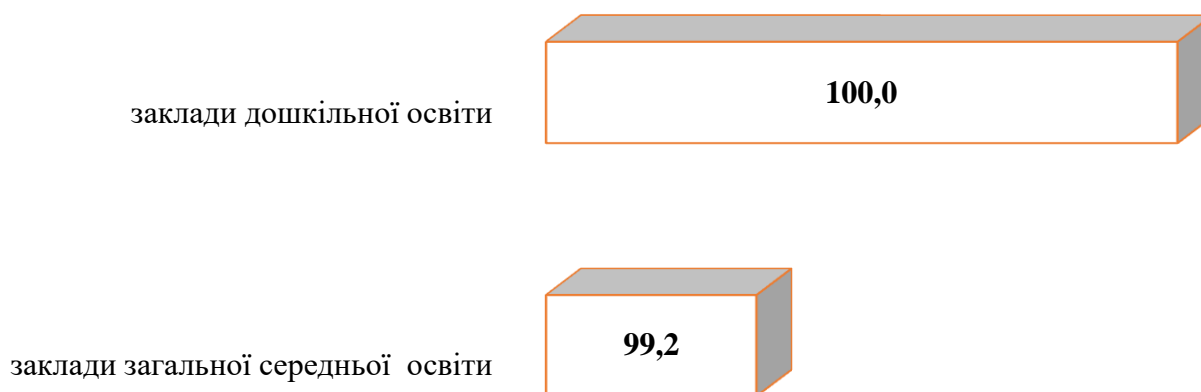


## Додаток 2

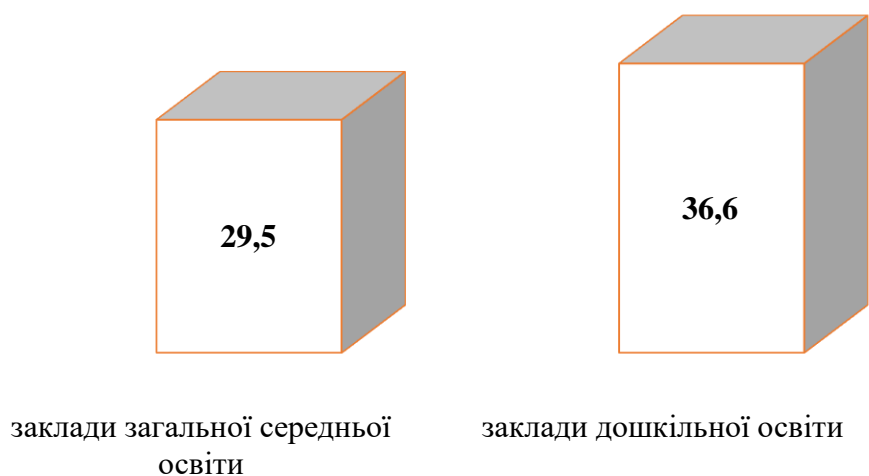
Діаграма 16. Звернення адміністрації закладів освіти до районного управління освіти щодо забезпечення потреб закладу освіти у 2017 році, %



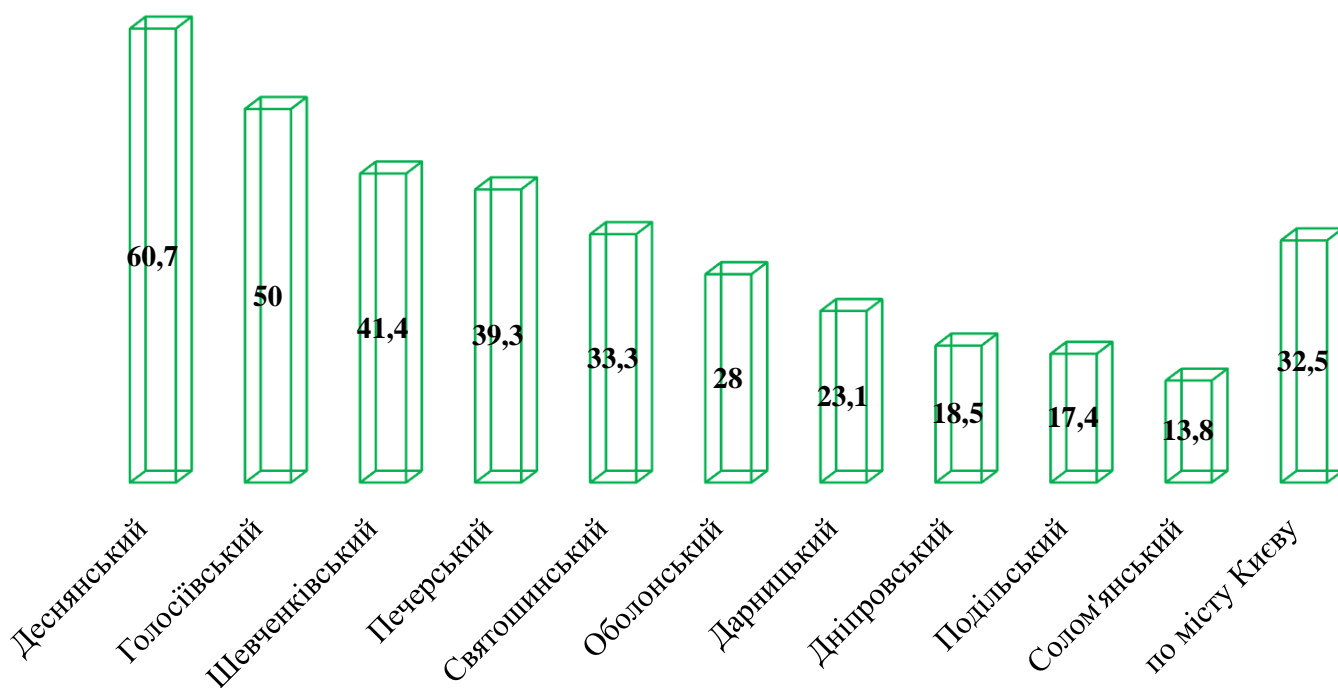
Діаграма 17. Звернення адміністрації закладів освіти до районного управління освіти щодо забезпечення потреб закладу освіти у 2017 році, %



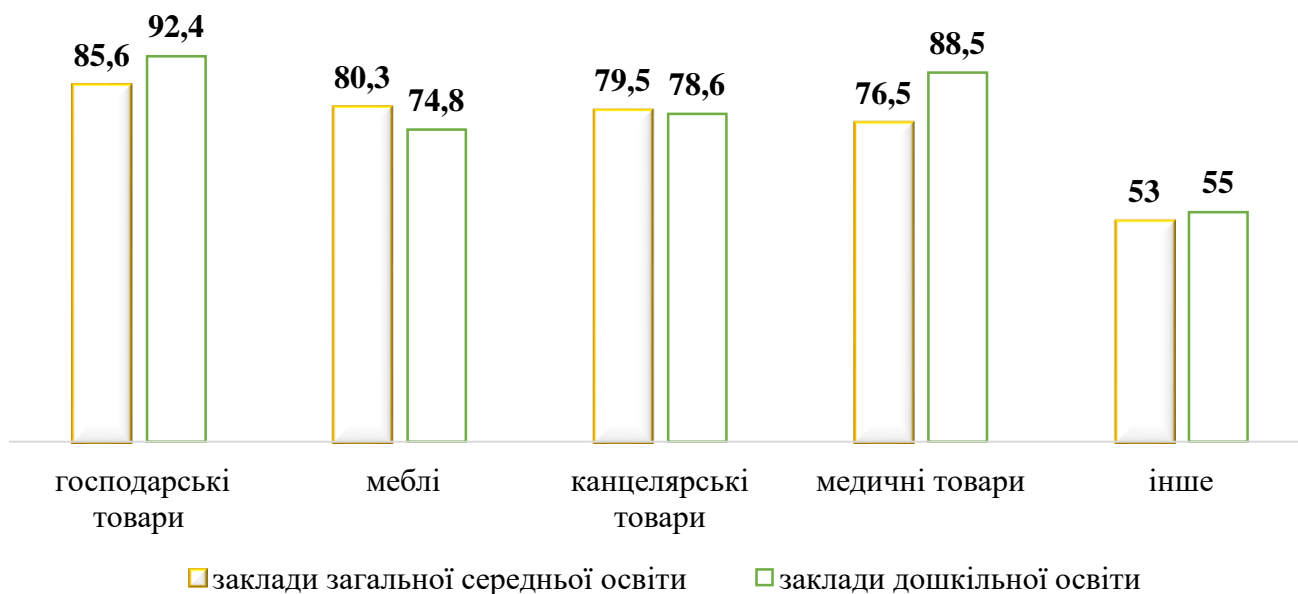
Діаграма 18. Забезпечення закладів освіти всім необхідним за бюджетні кошти у 2017 році, %



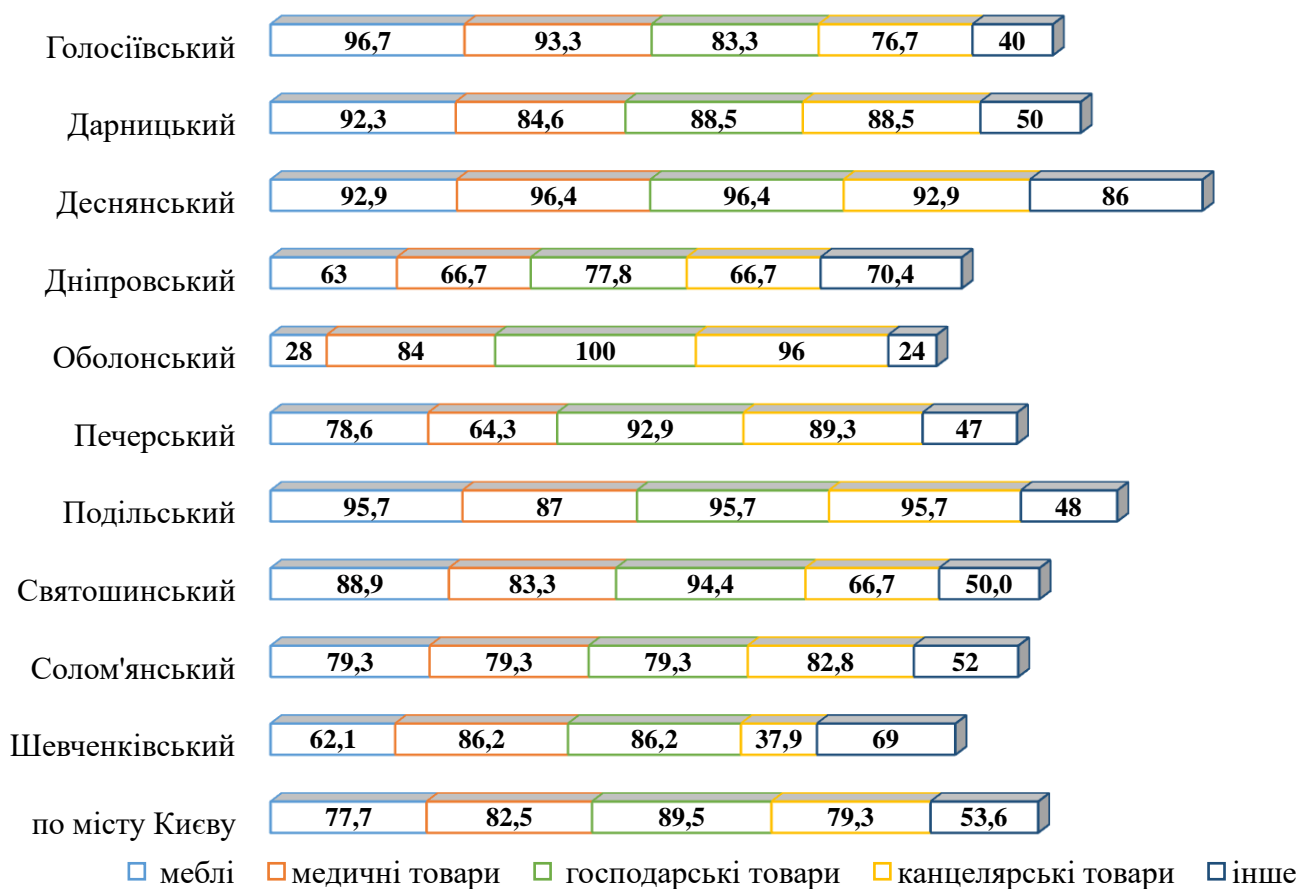
Діаграма 19. Забезпечення закладів освіти всім необхідним за бюджетні кошти у 2017 році, %



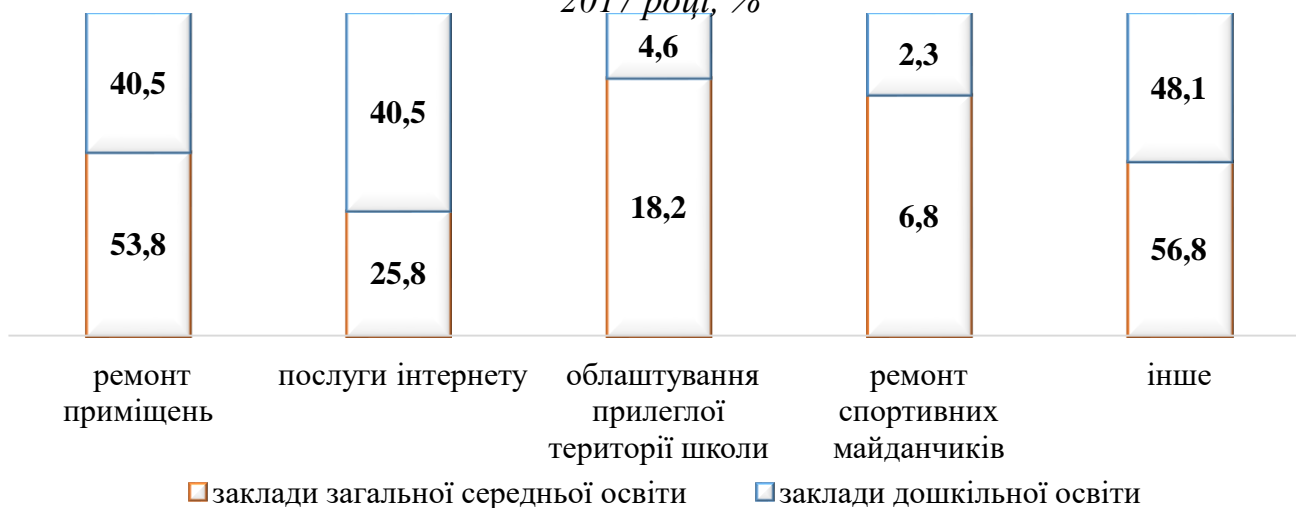
Діаграма 20. Товари, які було придбано за бюджетні кошти у 2017 році, %



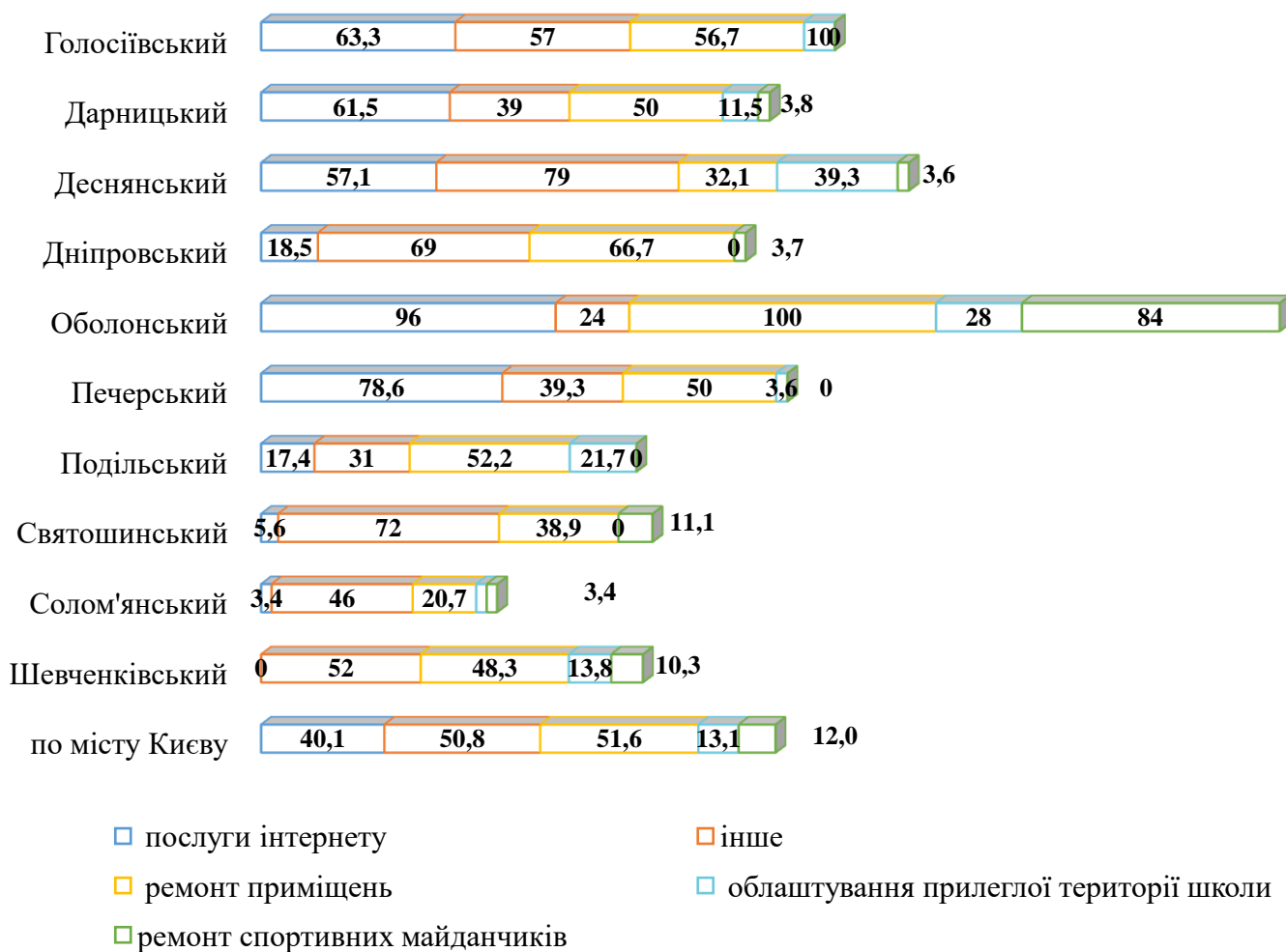
Діаграма 21. Товари, які було придбано за бюджетні кошти у 2017 році, % (за районами)



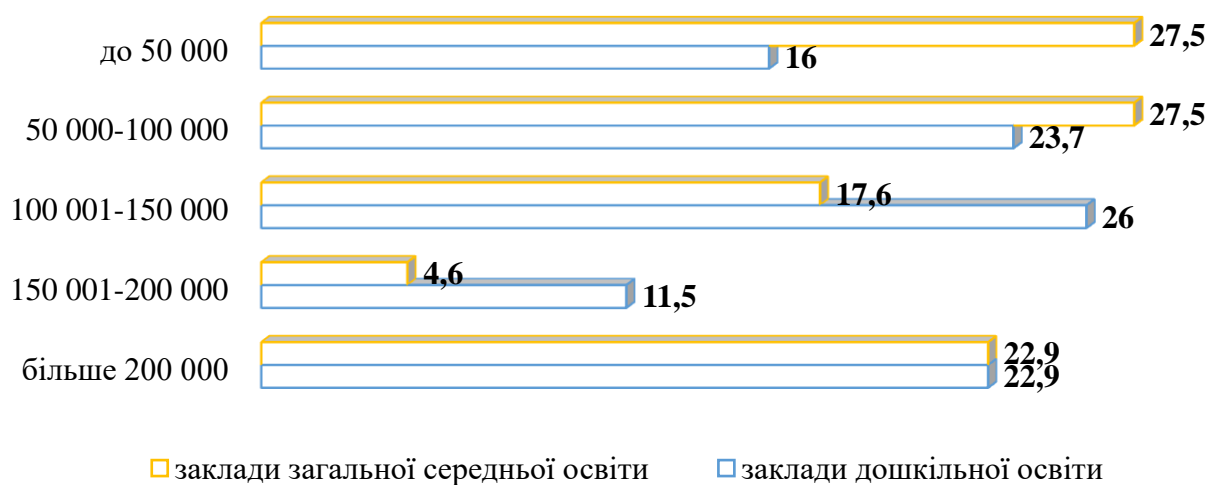
Діаграма 22. Види робіт, що виконано за бюджетні кошти у 2017 році, %



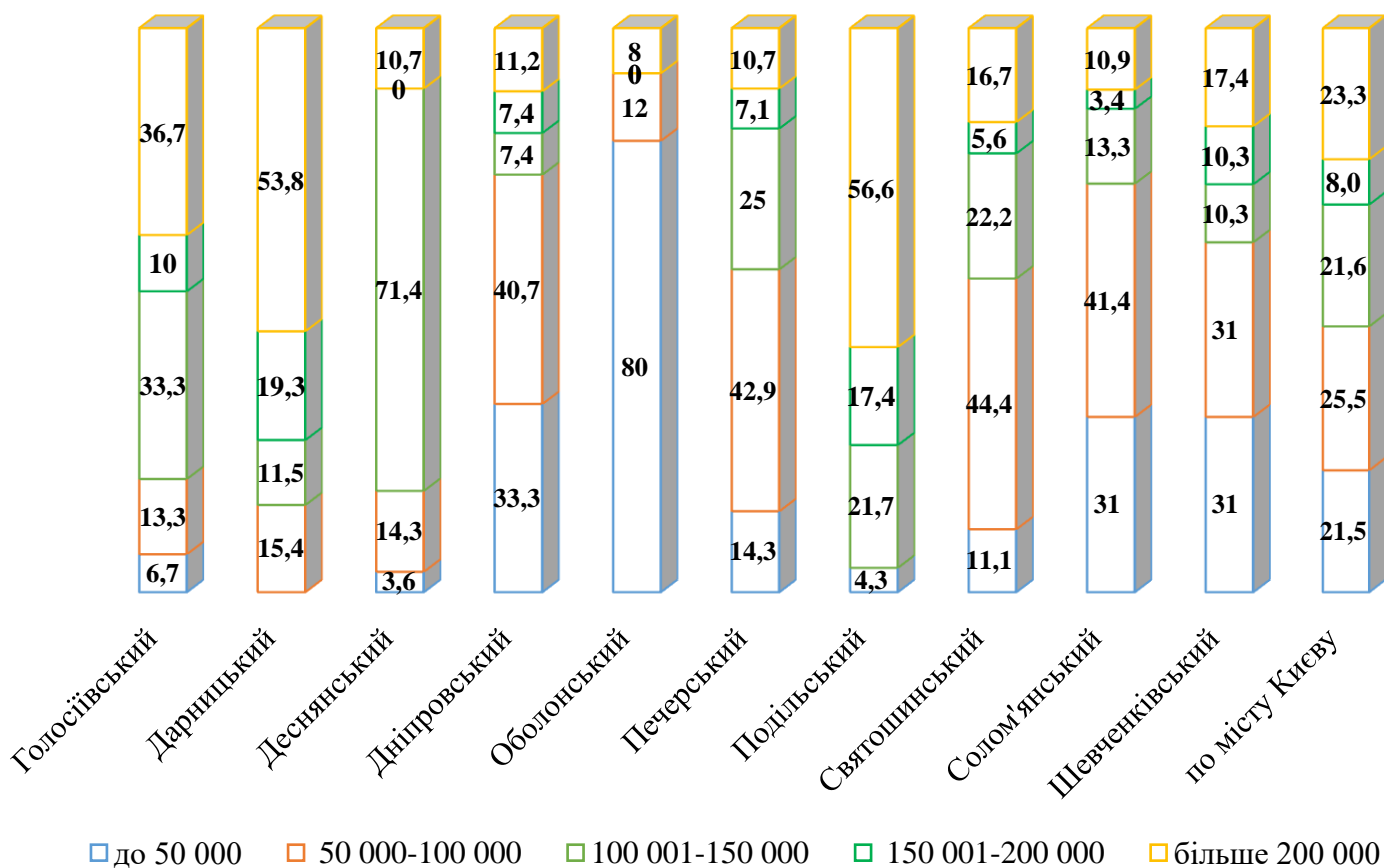
Діаграма 23. Види робіт, що виконано за бюджетні кошти у 2017 році, % (за районами)



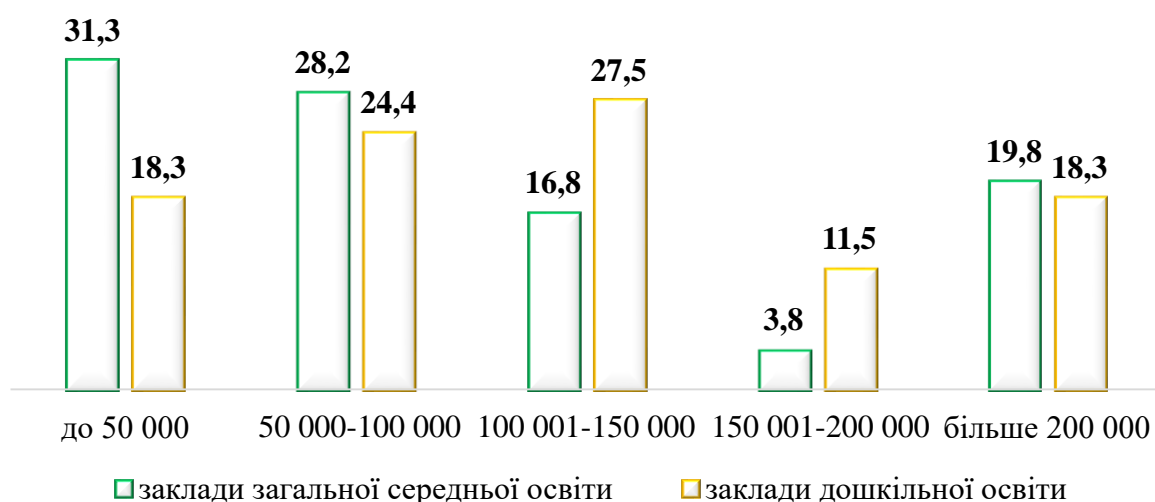
Діаграма 24. Кошти, які надійшли з бюджету у 2017 році, окремо на «дріб'язок», %



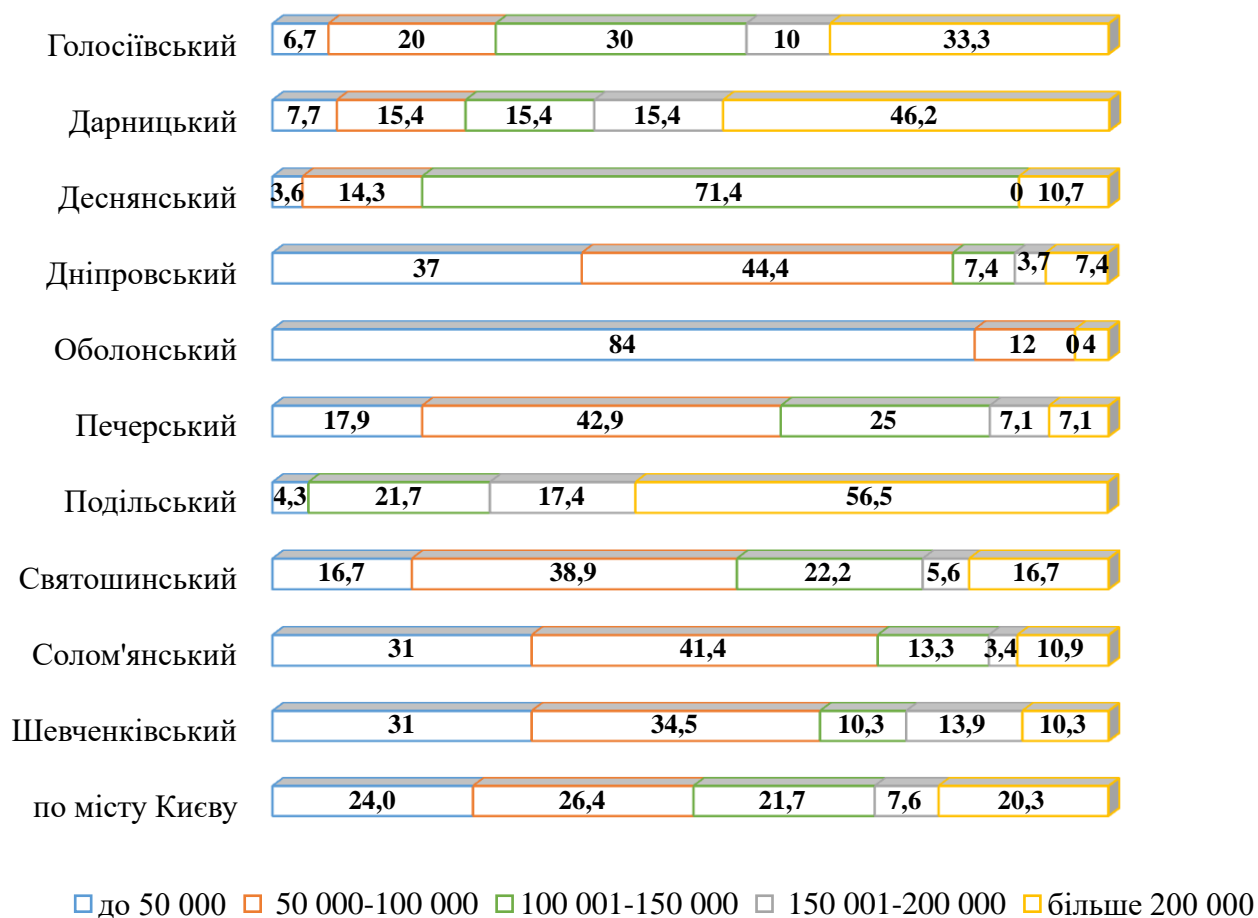
Діаграма 25. Кошти, які надійшли з бюджету у 2017 році, окремо на «дріб'язок», % (за районами)



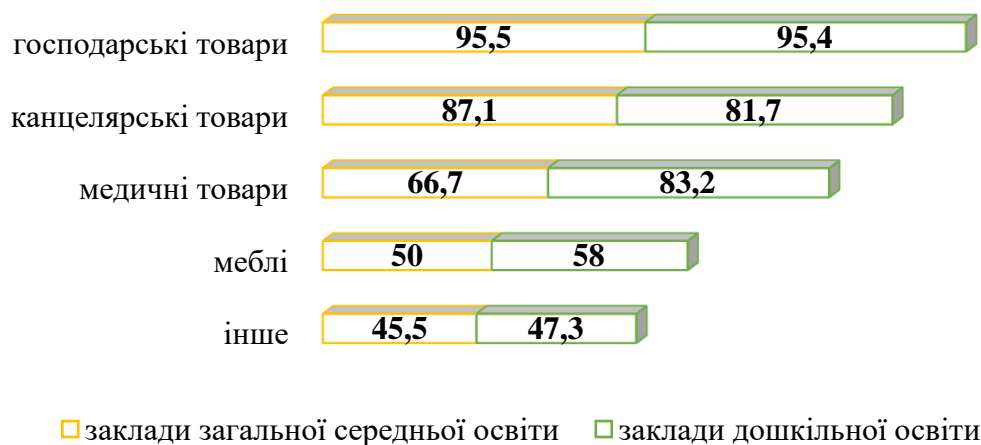
Діаграма 26. Кошти, що надійшли з бюджету у 2017 та витрачені на «дріб'язок», %



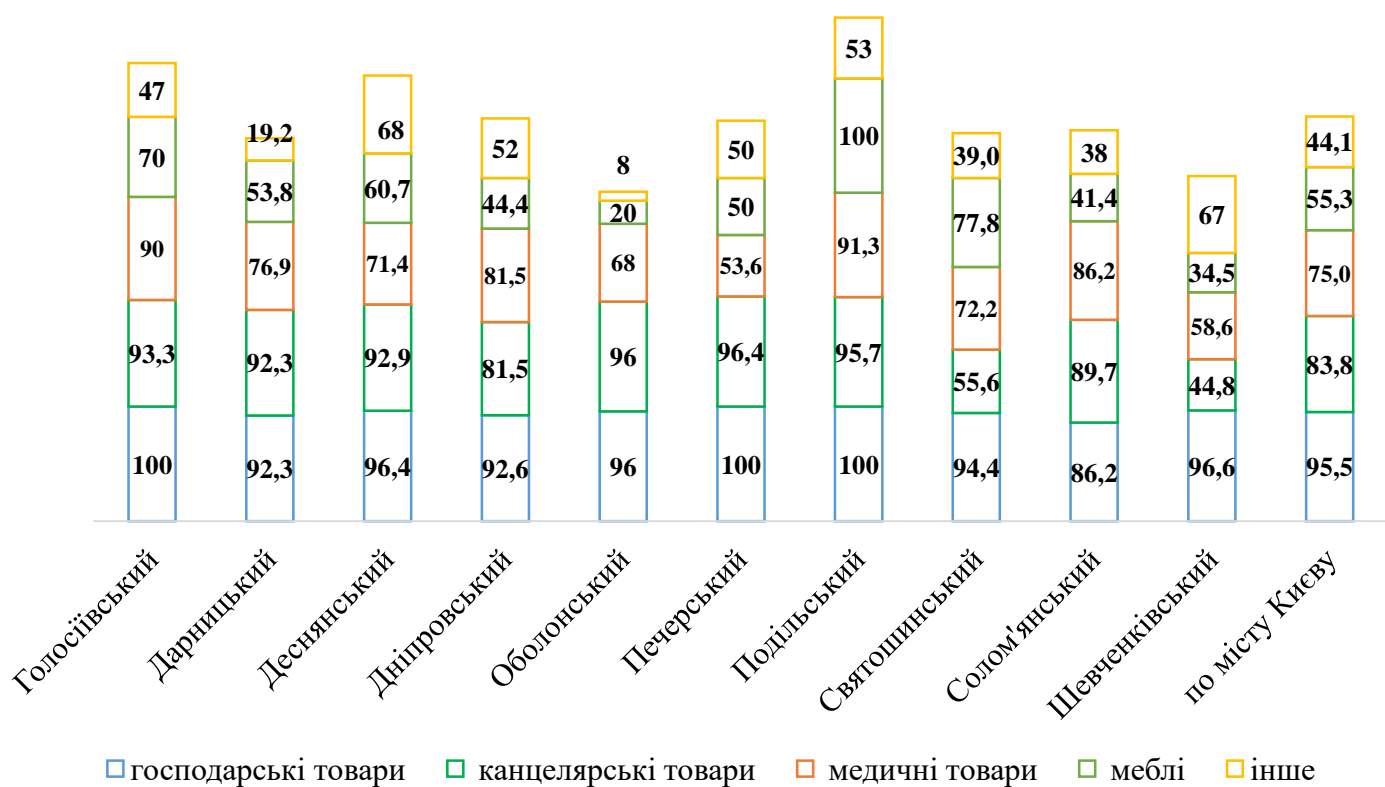
Діаграма 27. Кошти, що надійшли з бюджету у 2017 та витрачені на «дріб'язок», %



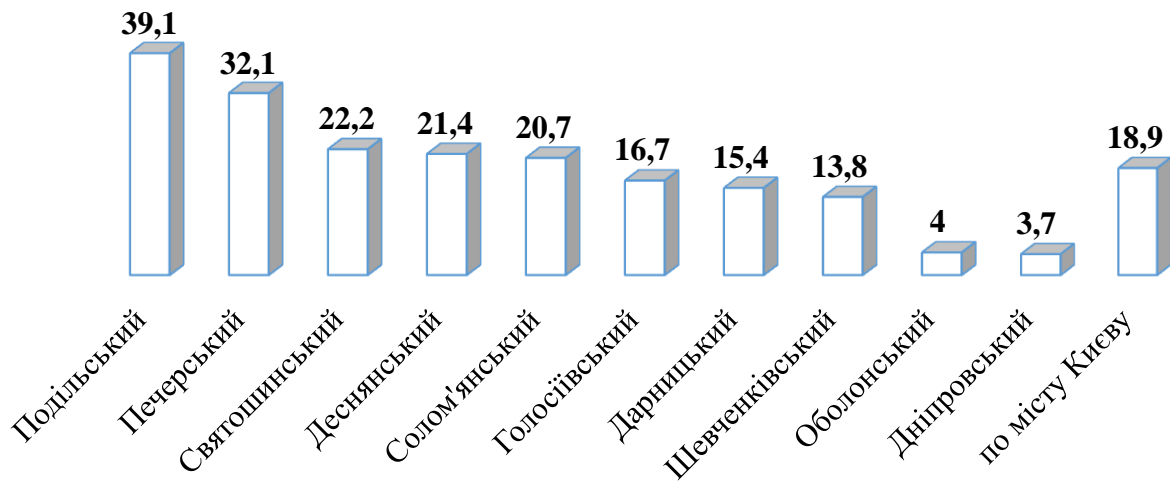
Діаграма 28. Товари, які було закуплено за програмою «Дріб'язок», %



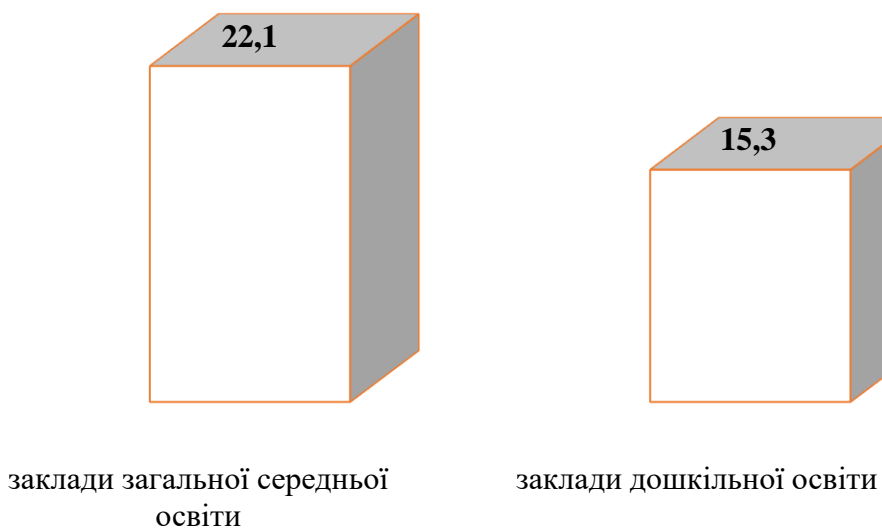
Діаграма 29. Товари, які було закуплено за програмою «Дріб'язок», %



Діаграма 30. Забезпечення доступу до першого поверху учням з особливими освітніми потребами в закладах освіти, %

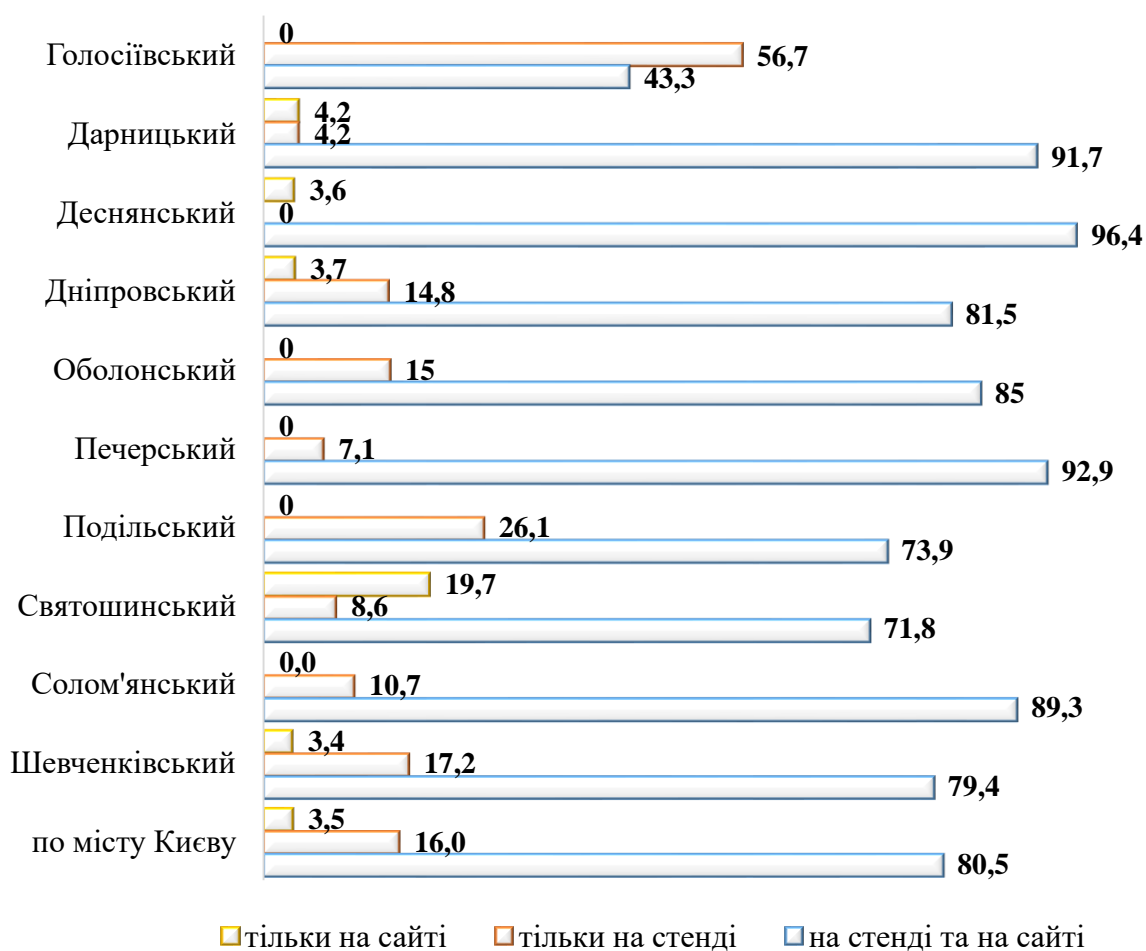


Діаграма 31. Забезпечення доступу до першого поверху учням з особливими освітніми потребами в закладах освіти, %

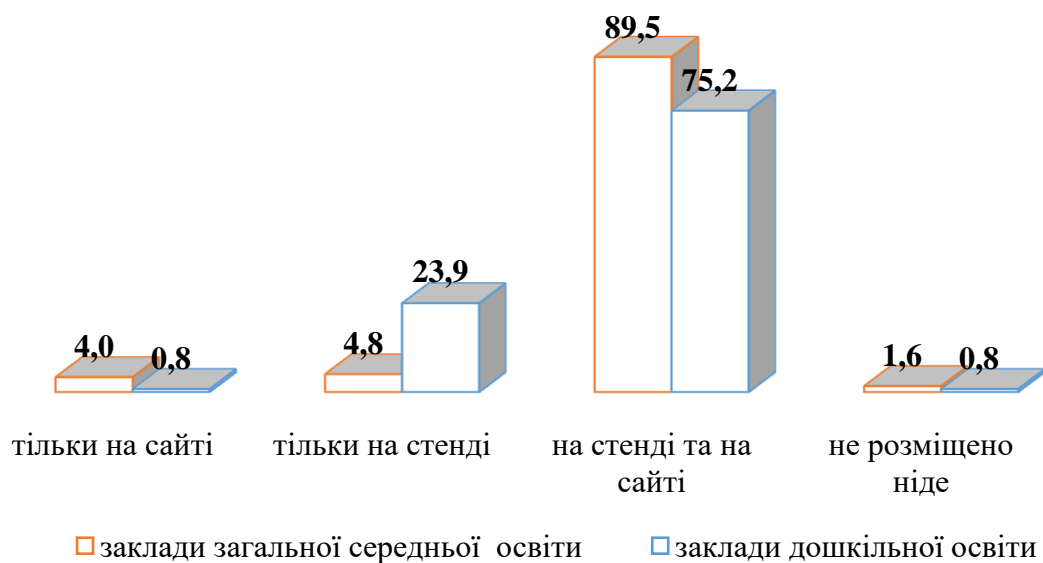




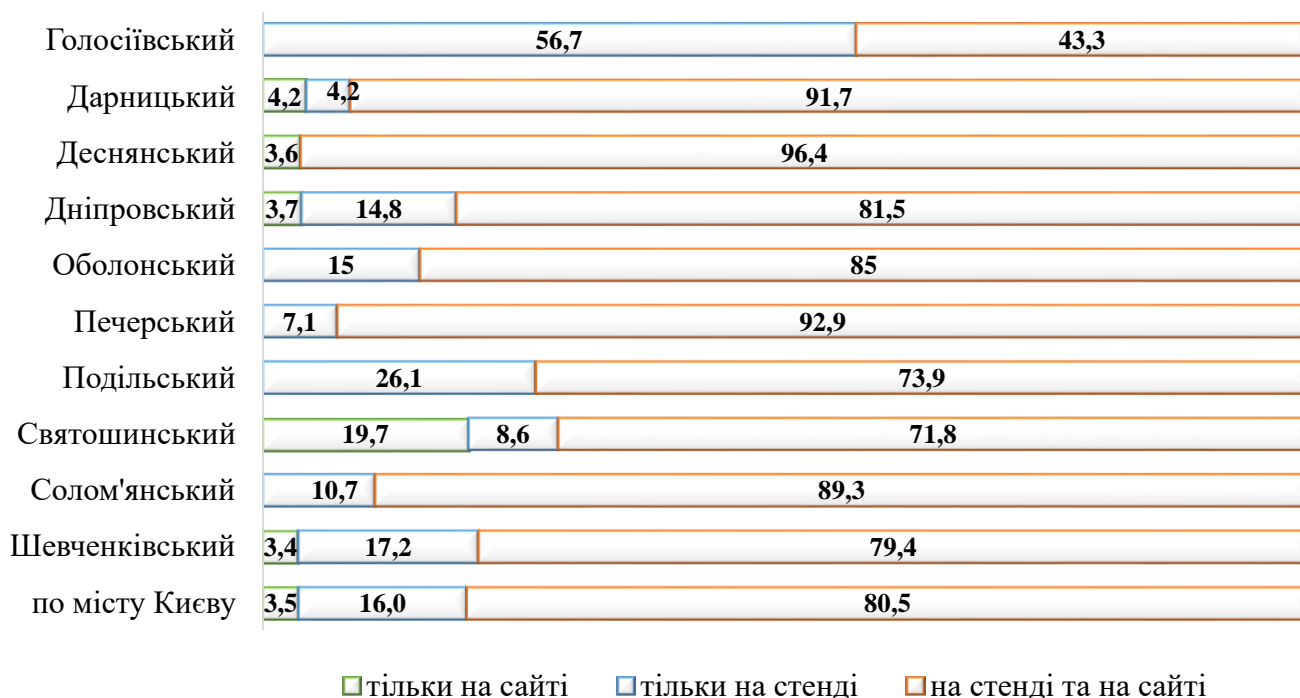
Діаграма 32. Розміщення інформації щодо коштів, які надійшли з бюджету у 2017 році, окремо на «дріб'язок», %



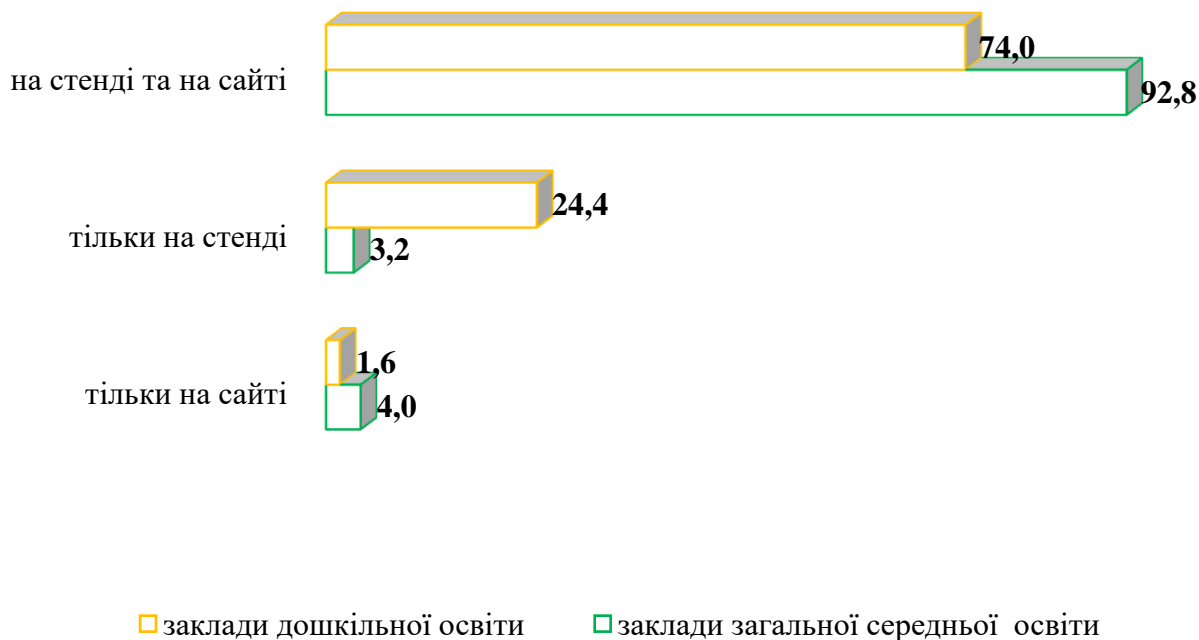
Діаграма 33. Розміщення інформації щодо коштів, які надійшли з бюджету у 2017 році, окремо на «дріб'язок», %



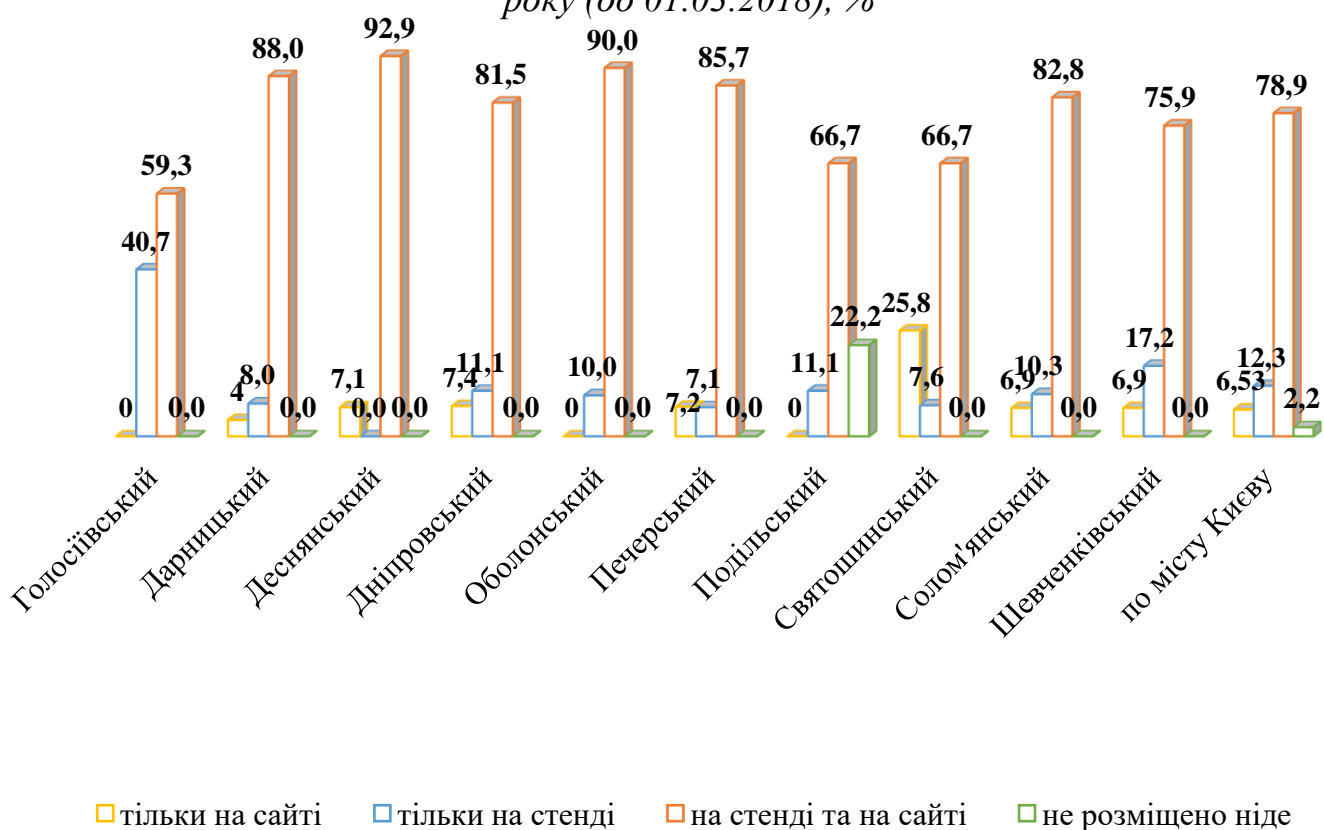
Діаграма 34. Розміщення інформації щодо коштів бюджету, які освоєно у 2017 році, окремо на «дріб'язок», %



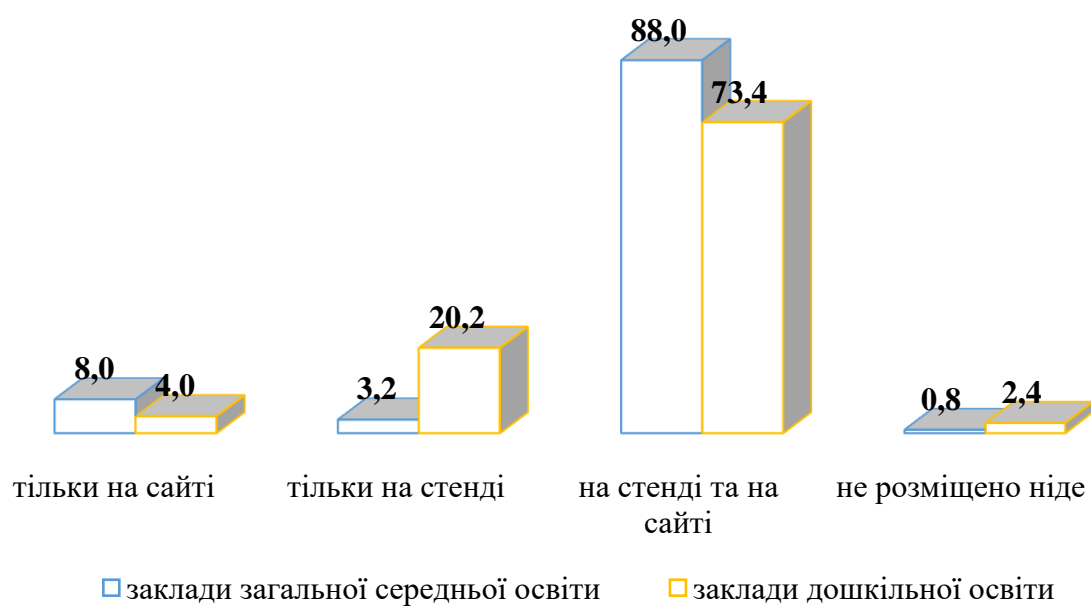
Діаграма 35. Розміщення інформації щодо коштів бюджету, які освоєно у 2017 році, окремо на «дріб'язок», %



Діаграма 36. Розміщення інформації (фінансових звітів) щодо надходження та використання бюджетних коштів за 9 місяців 2017 року (до 01.03.2018), %



Діаграма 37. Розміщення інформації (фінансових звітів) щодо надходження та використання бюджетних коштів за 9 місяців 2017 року (до 01.03.2018), %



#### **4. Використання закладами освіти міста Києва позабюджетних коштів**

Майже 70% закладів загальної середньої освіти і 30% закладів дошкільної освіти у 2017 році співпрацювали з благодійними фондами та громадськими організаціями з питань допомоги (зокрема фінансової) (діаграма 38). Заклади середньої освіти переважно – з благодійними фондами, заклади дошкільної освіти – з громадськими організаціями. Найбільш активними були заклади освіти з Дарницького, Подільського, Святошинського, Шевченківського районів. У табл.3 наведено перелік благодійних фондів та організацій, з якими частіше співпрацювали заклади освіти. Серед закладів дошкільної освіти було більше, ніж серед закладів середньої освіти, тих, які не зверталися по допомогу до організацій (діаграма 41).

Більше половини закладів освіти (58,3% закладів загальної середньої освіти та 35,9%, закладів дошкільної освіти) оприлюднили інформацію щодо отриманої допомоги (діаграми 42, 43). Ознайомитися з інформацією щодо використаної допомоги можна було на стендах (37,6%) і на сайтах закладів освіти (29,8%), (діаграми 44, 45).

Крім коштів благодійних організацій, до закладів освіти надходили (найбільше – до закладів середньої освіти) кошти від батьків та приватних осіб (діаграми 46, 47). Левова частка цих надходжень припала на кошти батьків. Лише 4,8% та 2,5% – кошти спонсорів та меценатів.

Витрачалися ці кошти у цілому на

- ✓ ремонт приміщень (33,5%);
- ✓ купівлю господарчих товарів (27,7%), (діаграми 48, 49).

Більше половини закладів освіти (57,3%) оприлюднили інформацію, на що було використано кошти меценатів, спонсорів, батьків (діаграма 50). Найчастіше про це інформували заклади освіти Шевченківського, Святошинського, Дніпровського районів, рідше – заклади освіти Деснянського та Голосіївського районів.

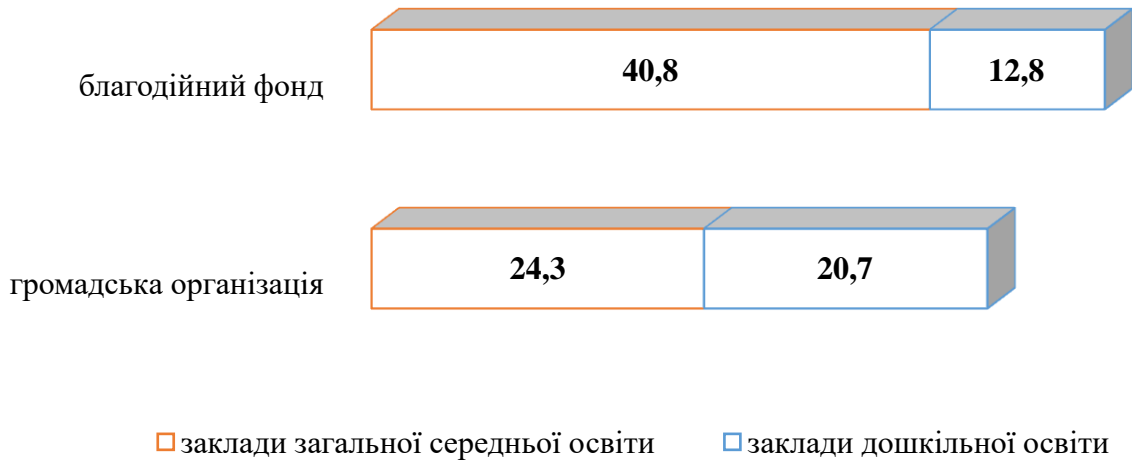
77,4% закладів освіти активно звітували перед батьками про витрати їхніх коштів (діаграма 51, 52). Більш активними були заклади загальної середньої освіти,

ніж заклади дошкільної освіти. Переважно звітування відбувалося на батьківських зборах та у вигляді інформації на стендах (діаграми 53, 54).

Протягом року були випадки звернень батьків з приводу збирання коштів у закладах освіти. 2,39% батьків скаржилися на це адміністрації шкіл, 3,2% – у районні управління освіти (діаграма 55, 56). Більше таких випадків було зафіксовано Деснянському, Солом'янському, Шевченківському, Дарницькому районах. Натомість у Дніпровському районі не було жодного випадку скарг батьків з цього приводу (діаграма 55).

### Додаток 3

Діаграма 38. Співпраця закладів освіти з різними організаціями щодо надання допомоги (зокрема фінансової), %



Діаграма 39. Співпраця закладів освіти з різними організаціями щодо надання допомоги (зокрема фінансової), %

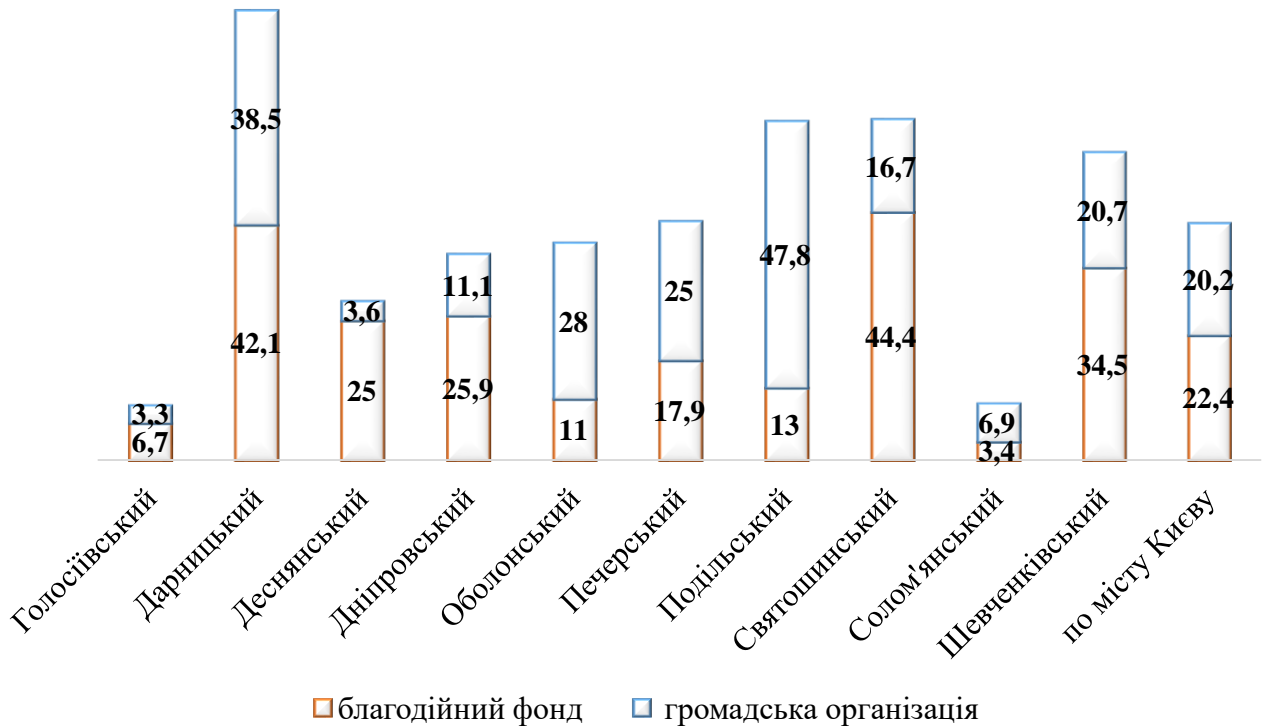
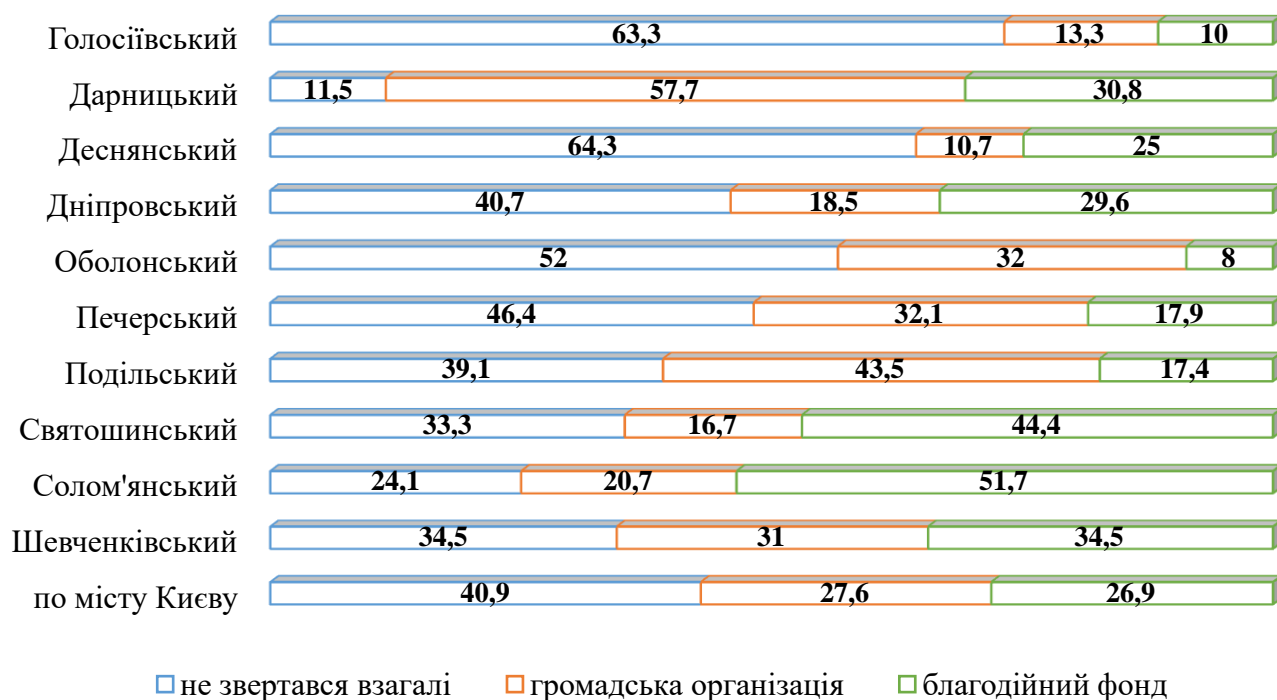


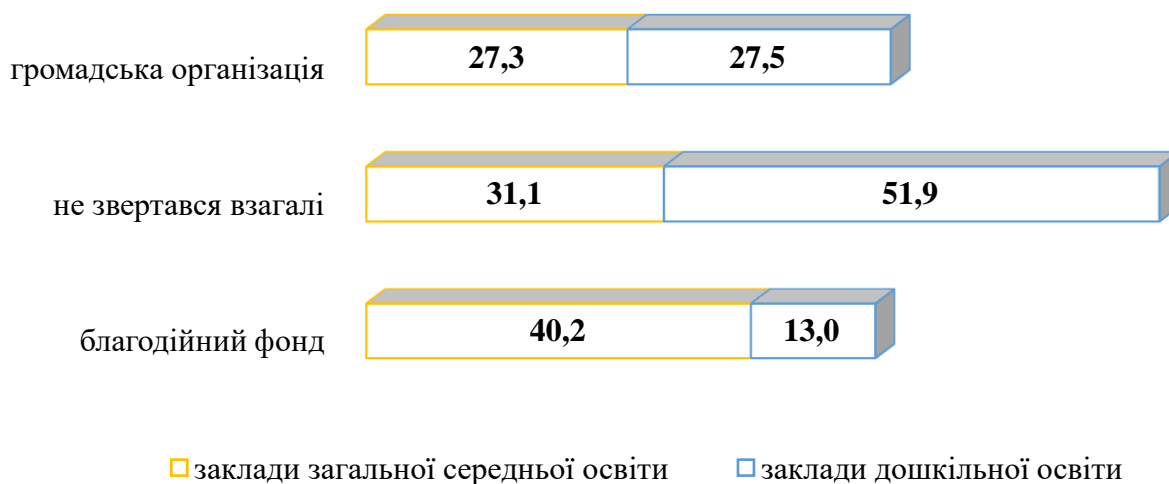
Табл.3. Організації та благодійні фонди, з якими взаємодіють заклади освіти, %

<b>Благодійний фонд «Освіта третього тисячоліття»</b>	<b>14,3</b>
Благодійний фонд «Сузір'я добра»	3,6
Благодійний фонд «Школа 124»	3,6
Всеукраїнський благодійний фонд «Допомога школі № 14»	3,6
Благодійний батьківський фонд «Нашадок»	3,6
Благодійний фонд «Джерело співдружності»	3,6
Благодійний фонд «Зорепад надій»	3,6
Благодійний фонд «Країна дитинства – сонечко»	3,6
Благодійний фонд «Наші діти – учні гімназії № 179»	3,6
Благодійний фонд «Фундуклеївський»	3,6
Благодійний фонд «Спортивна Дарниця»	3,6
Благодійний фонд «Долоні підтримки»	3,6
Благодійний фонд «Велика родина»	3,6
Благодійний фонд «Віра в майбутнє»	3,6
Благодійний фонд «Довіра»	3,6
Благодійний фонд «Поділ – 100»	3,6
Благодійний фонд «Світ»	3,6
Благодійний фонд «Сприяння розвитку загальноосвітньої школи № 58 м. Києва»	3,6
Благодійний фонд «Оберіг 137»	3,6
Благодійний фонд «Захист дитинства»	3,6
Батьківський комітет гімназії Межигірська	3,6
Громадська організація «Безмежний простір»	3,6
Громадська організація «Берегиня Батьківщина»	3,6
Громадська організація «Сузір'я»	3,6
Громадська організація «Центр плюс»	3,6

Діаграма 40. Звернення закладів освіти до організацій щодо надання допомоги, %

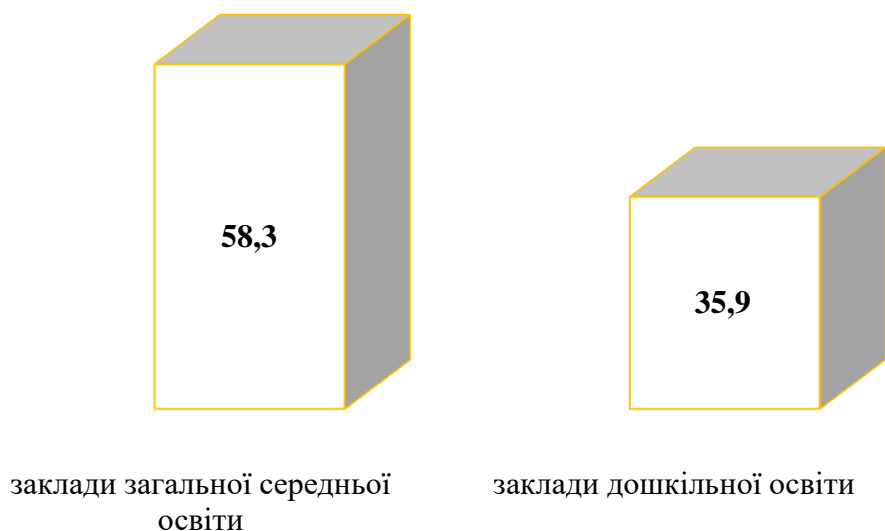


Діаграма 41. Звернення закладів освіти до організацій щодо надання допомоги, %

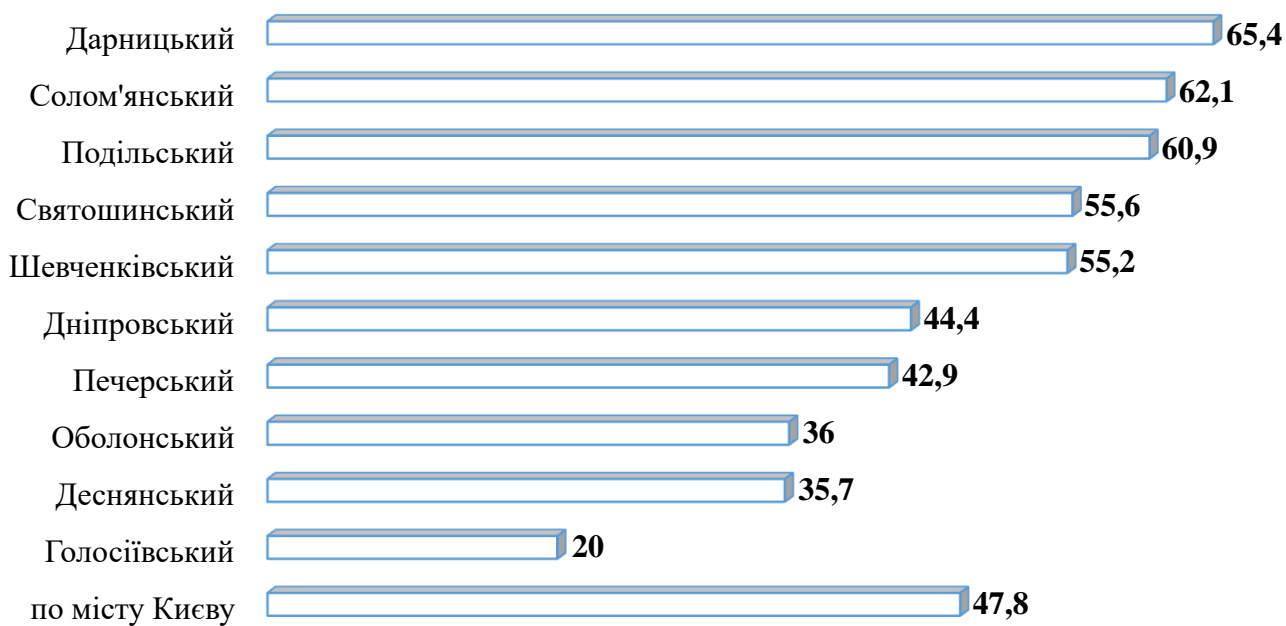




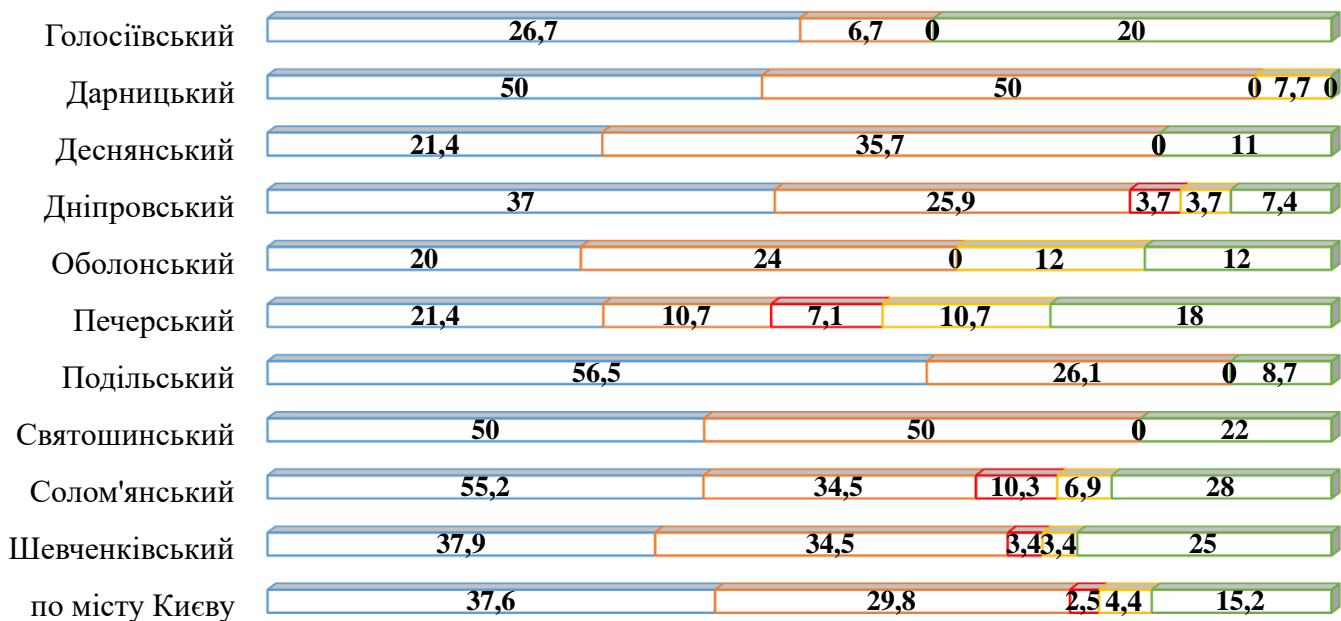
Діаграма 42. Оприлюднення інформації щодо допомоги благодійного фонду (громадської організації) закладами освіти, %



Діаграма 43. Оприлюднення інформації щодо допомоги благодійного фонду (громадської організації) закладам освіти, % (за районами)

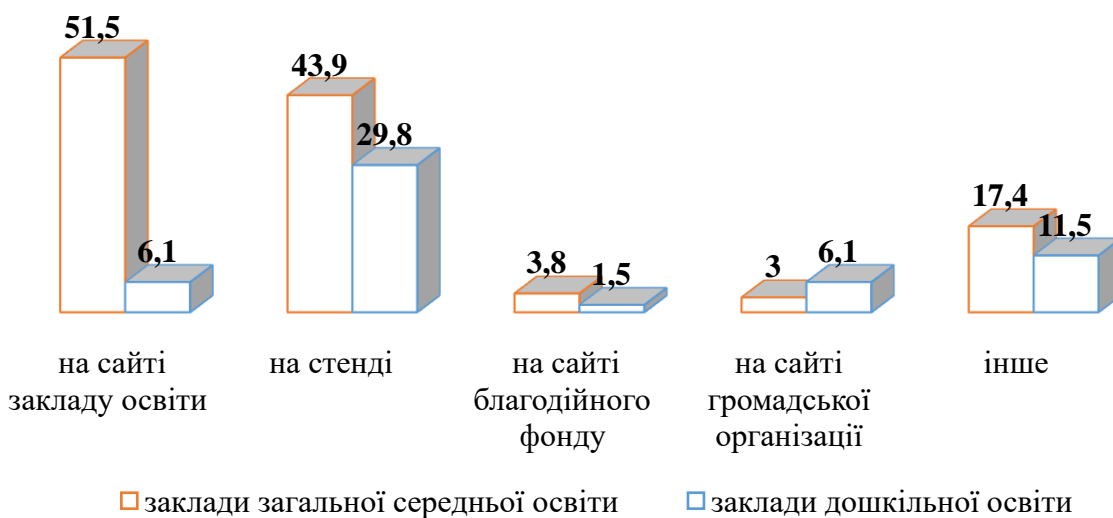


Діаграма 44. Джерела ознайомлення батьків з інформацією щодо допомоги благодійного фонду (громадської організації) закладам освіти, %



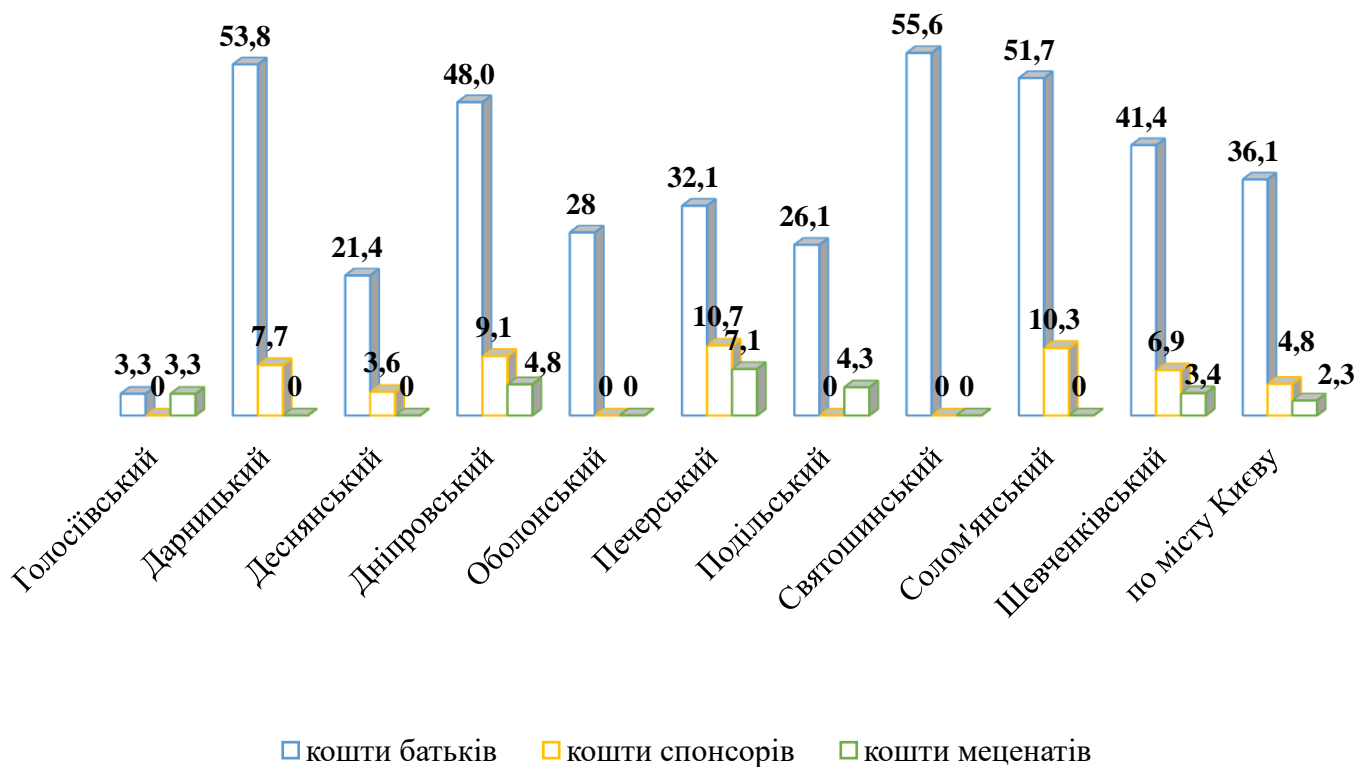
- на стенді
- на сайті закладу освіти
- на сайті благодійного фонду
- на сайті громадської організації
- інше

Діаграма 45. Джерела ознайомлення батьків з інформацією щодо допомоги благодійного фонду (громадської організації) закладам освіти, %

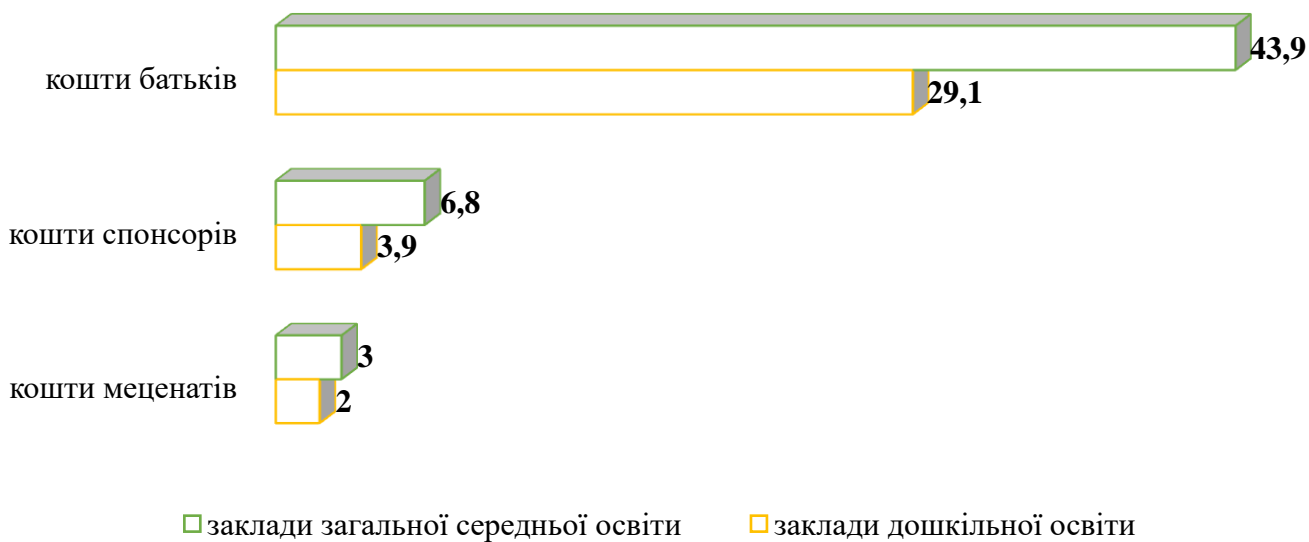


- заклади загальної середньої освіти
- заклади дошкільної освіти

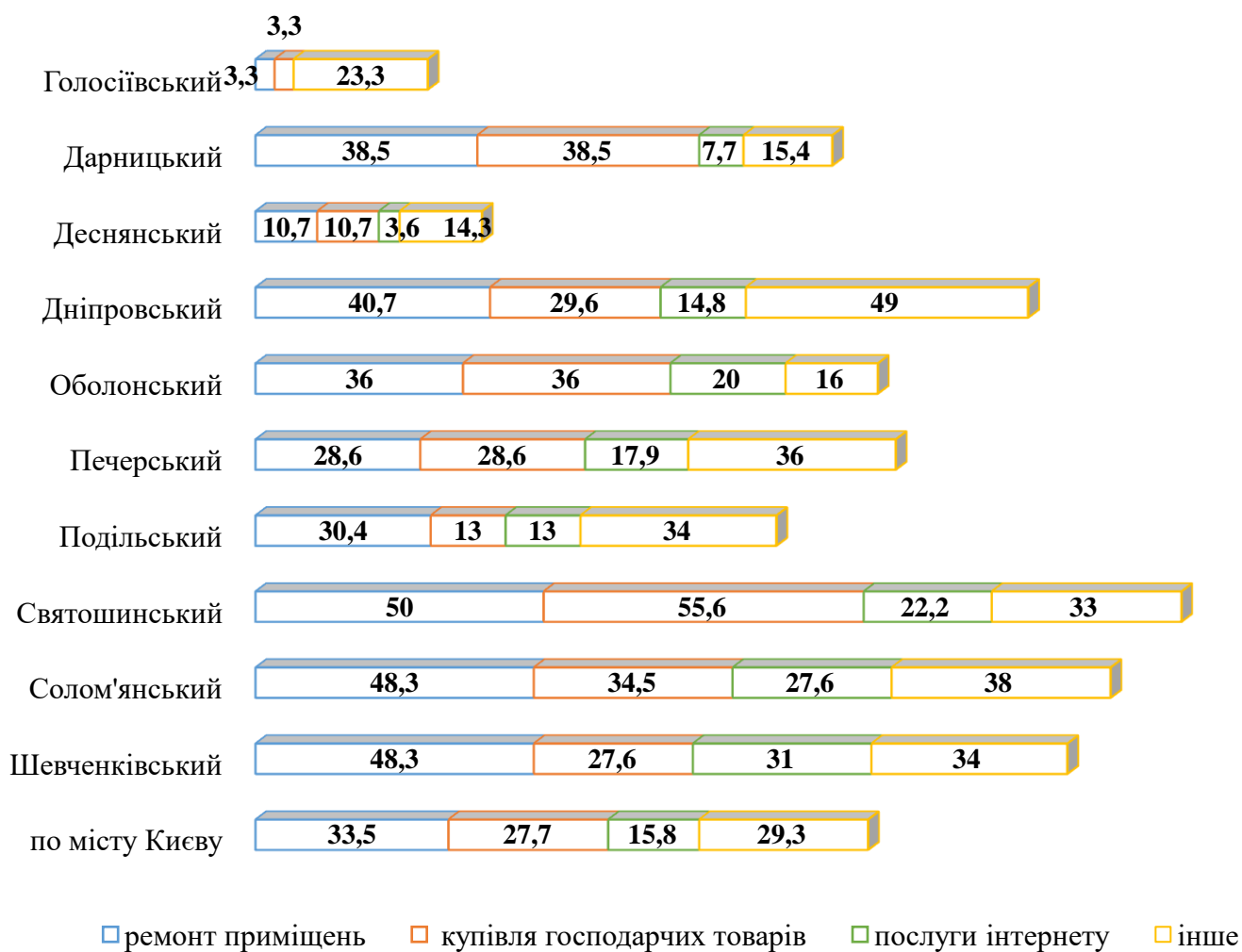
Діаграма 46. Надходження коштів до закладів освіти у 2017 році, %



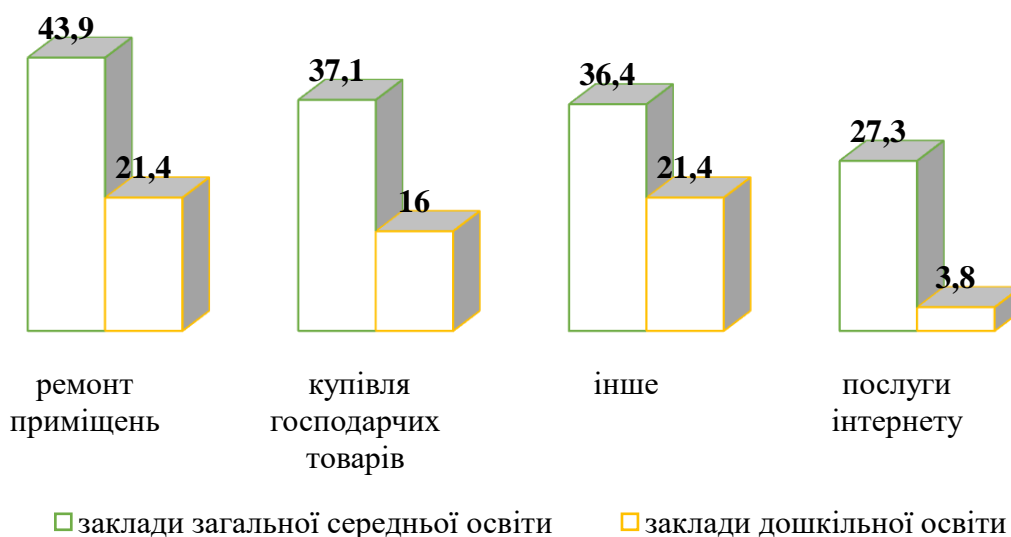
Діаграма 47. Надходження коштів до закладів освіти у 2017 році, %



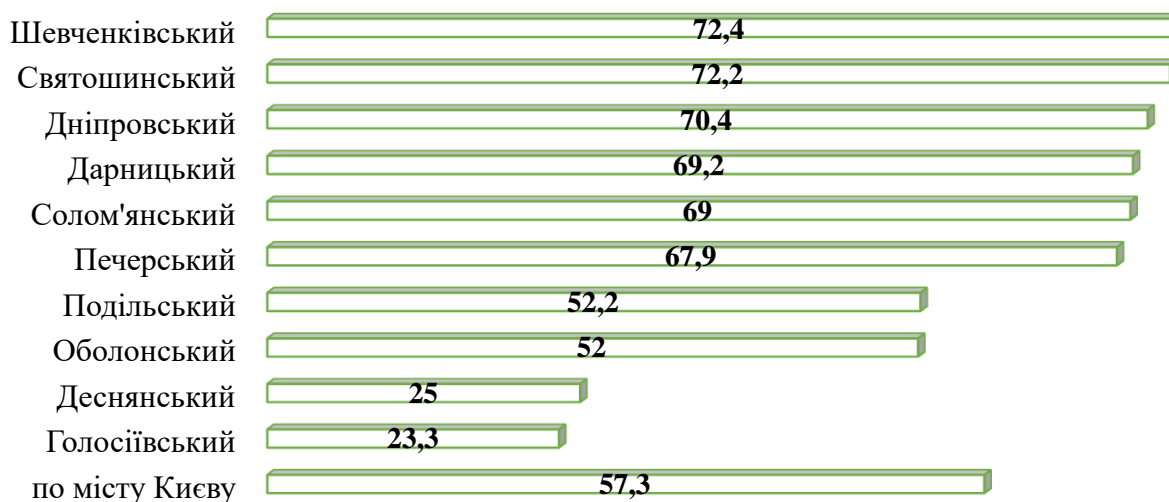
Діаграма 48. Потреби, на які було використано у 2017 році кошти меценатів, спонсорів, батьків, % (за районами)



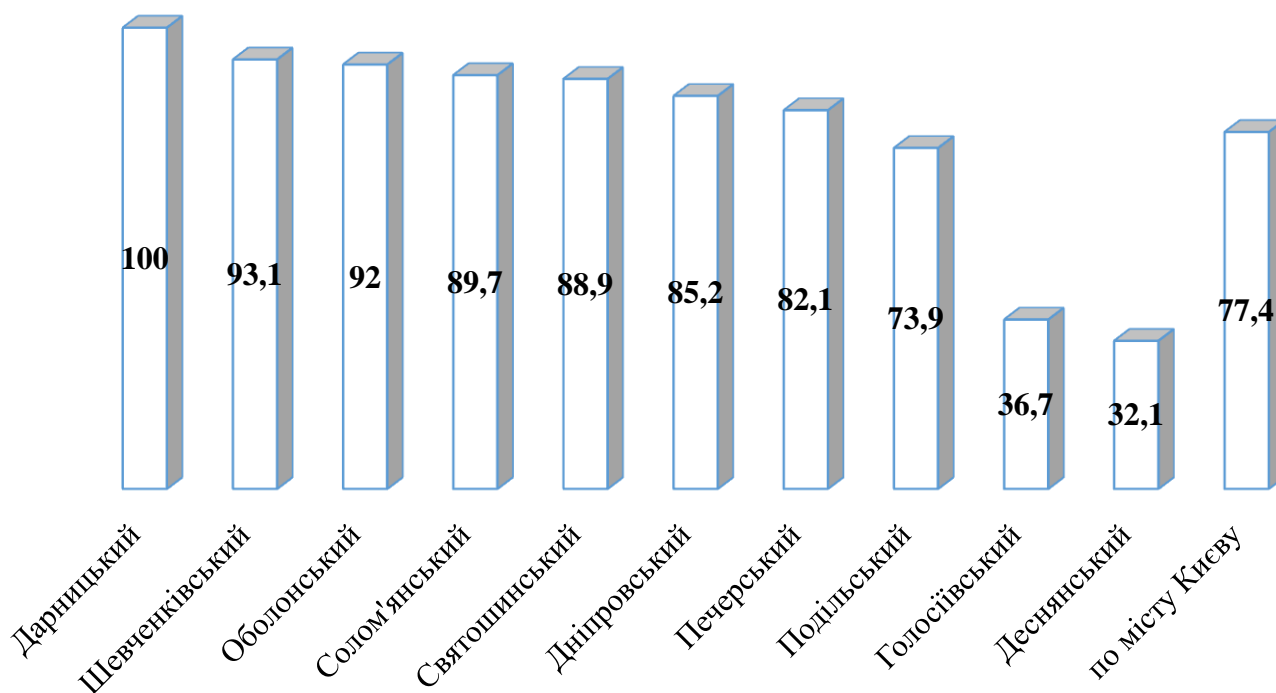
Діаграма 49. Потреби, на які було використано у 2017 році кошти меценатів, спонсорів, батьків, %



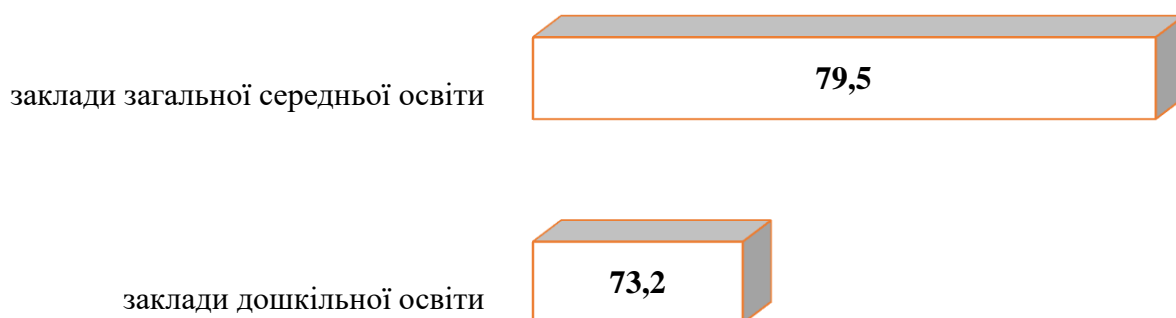
Діаграма 50. Оприлюднення інформації щодо потреб, на які було використано кошти меценатів, спонсорів, батьків у 2017 році, %



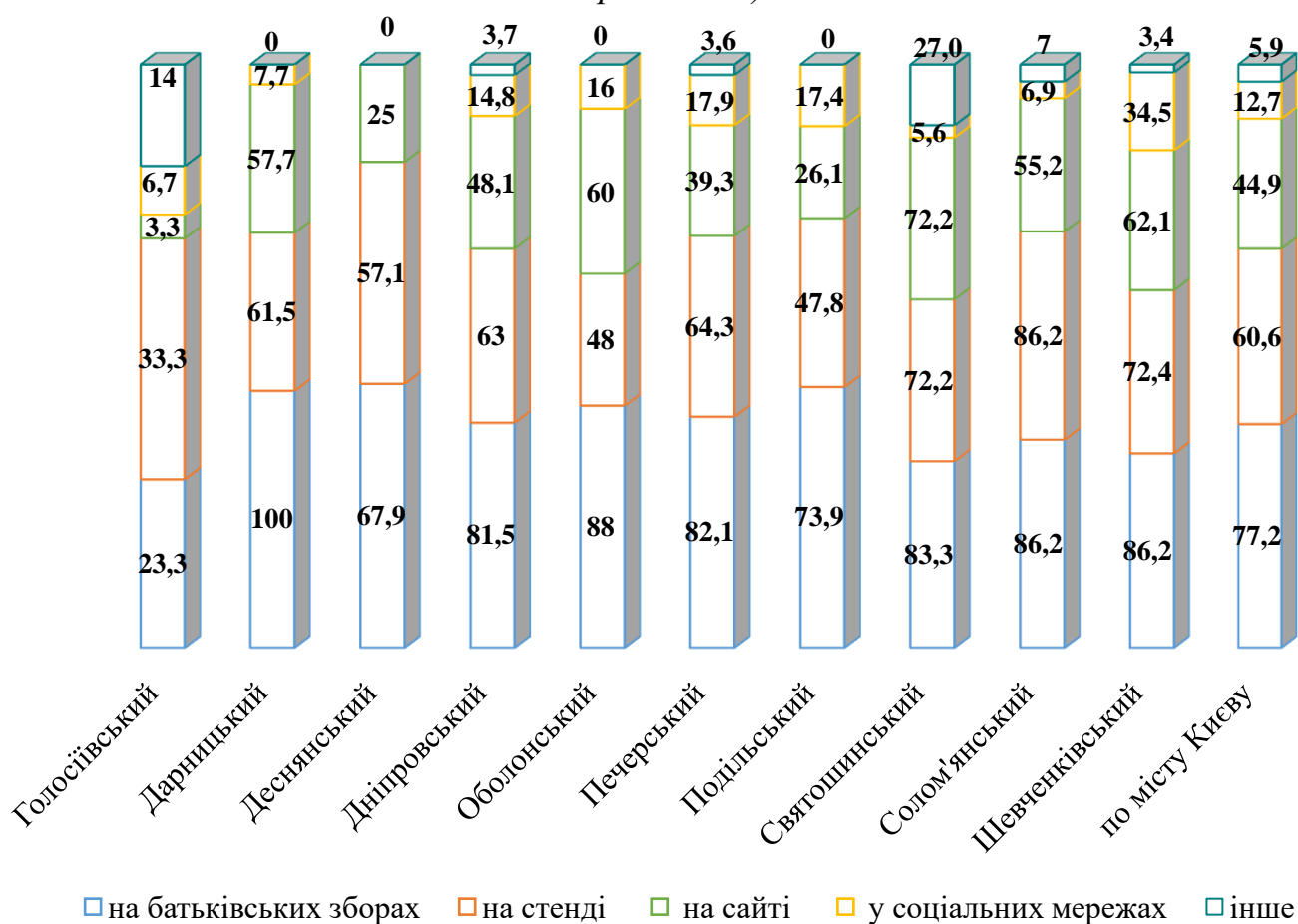
Діаграма 51. Звітування закладів освіти перед батьківською громадськістю про витрати коштів батьків, % (за районами)



Діаграма 52. Звітування закладів освіти перед батьківською громадськістю про витрати коштів батьків, %

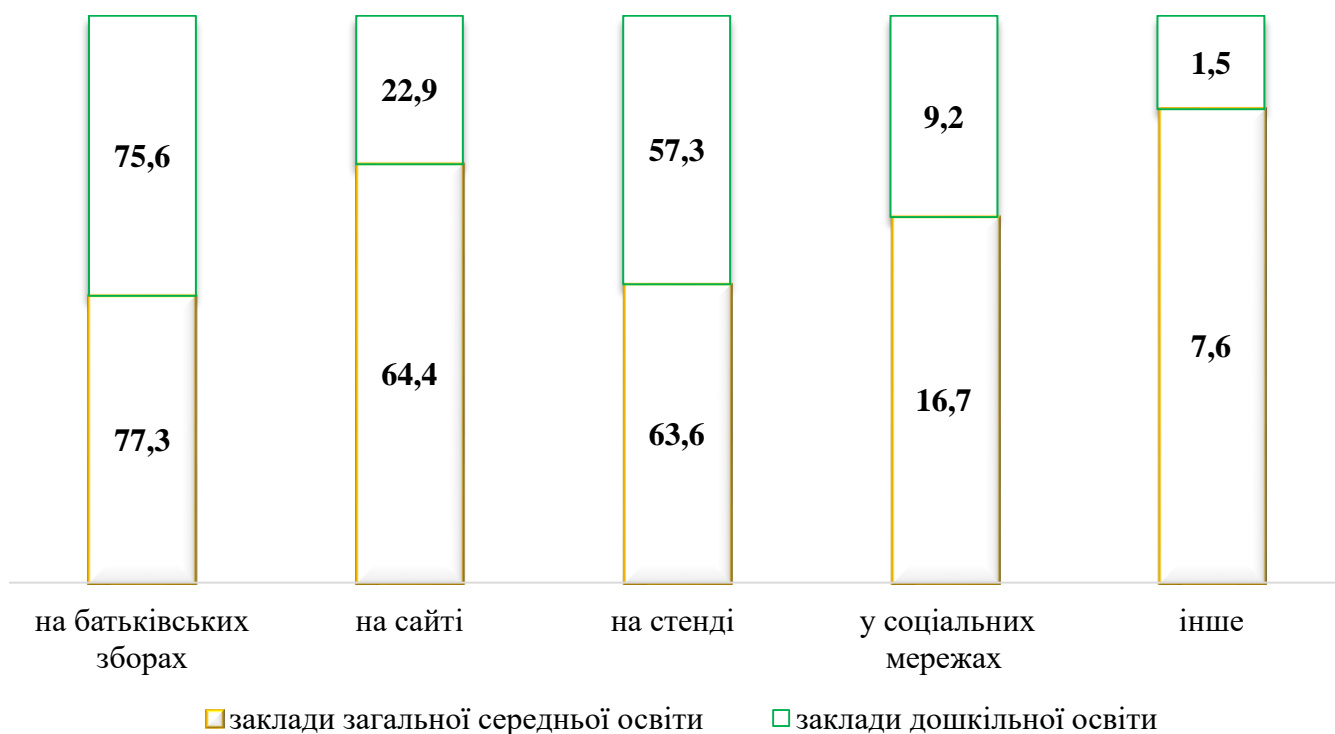


Діаграма 53. Форми звітування про витрати коштів батьків, % (за районами)

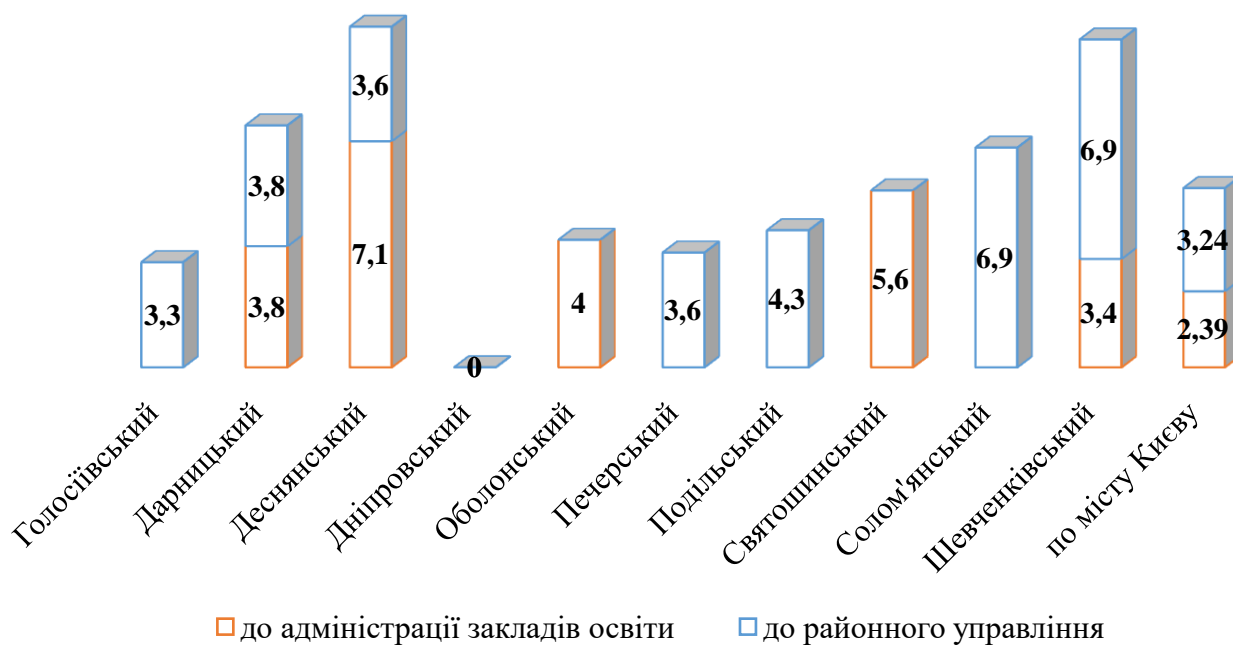


■ на батьківських зборах  
 ■ на стенді  
 ■ на сайті  
 ■ у соціальних мережах  
 ■ інше

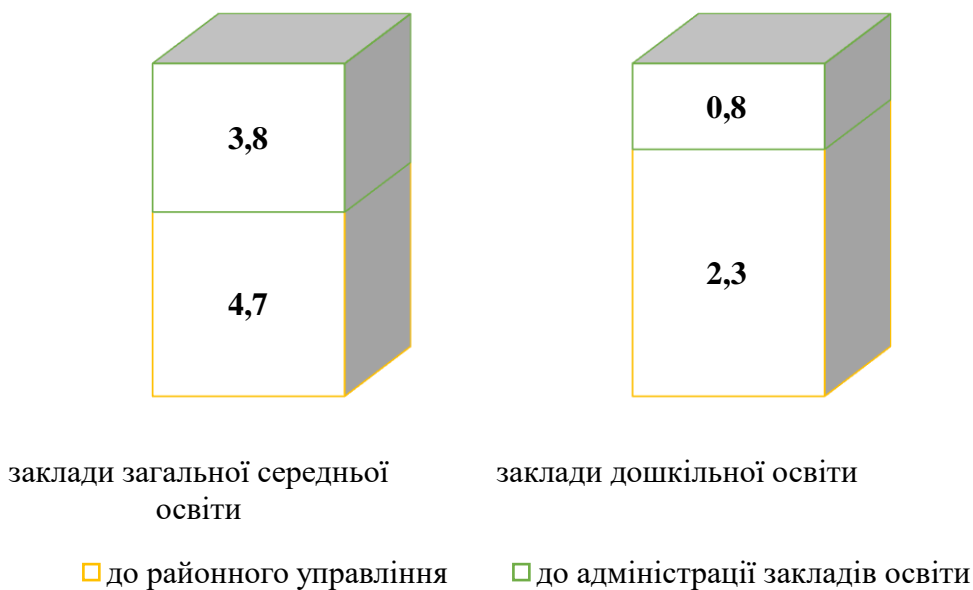
Діаграма 54. Форми звітування про витрати коштів батьків, %



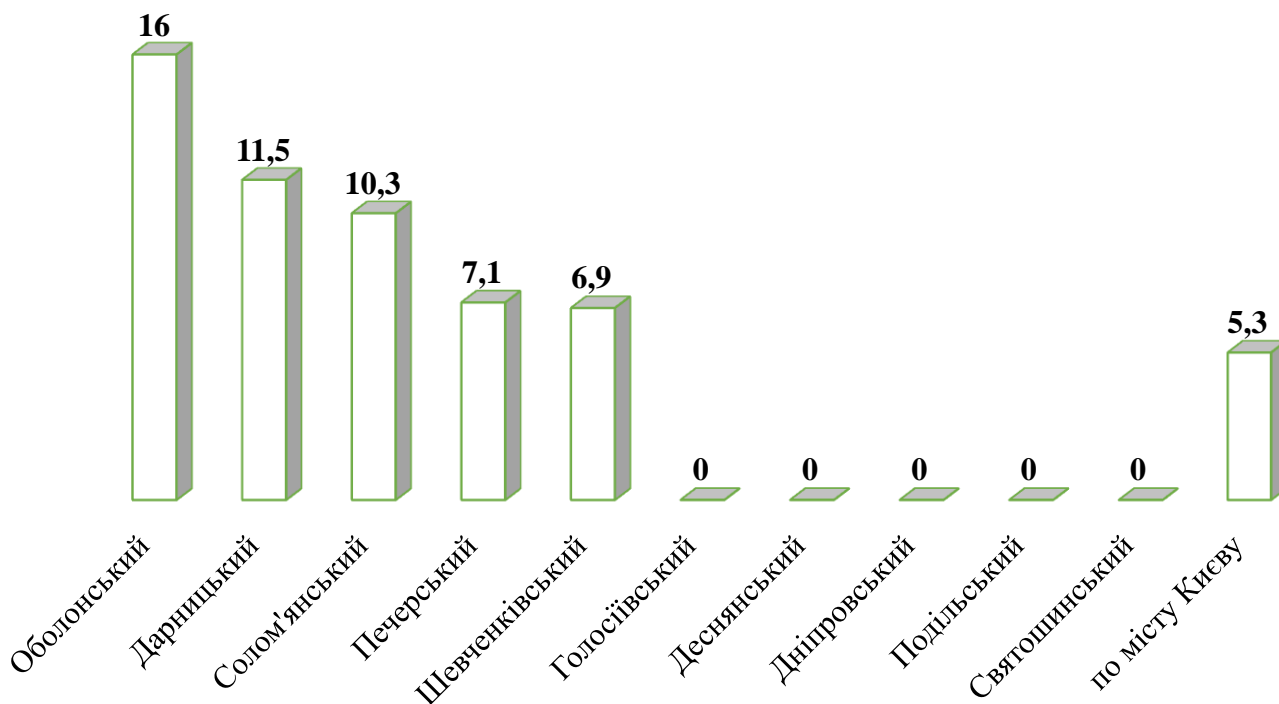
Діаграма 55. Випадки звернень (скарг) батьків з приводу збирання коштів у закладах освіти, % (за районами)



Діаграма 56. Випадки звернень (скарг) батьків з приводу збирання коштів у закладах освіти, %

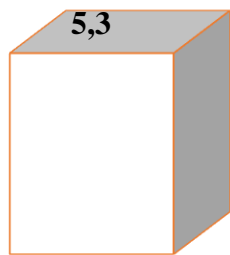


Діаграма 57. Перерахування благодійних коштів на спецрахунок районного управління освіти для закладів освіти у 2017 році, %

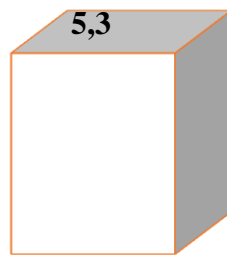




*Діаграма 58. Перерахування благодійних коштів на спецрахунок районного управління освіти для закладів освіти у 2017 році, %*



заклади загальної  
середньої освіти



заклади дошкільної освіти

## Додаток 4

*Табл.4. Документи, на підставі яких за закладами освіти закріплено територію обслуговування*

Документи на право постійного користування земельною ділянкою

Довідка № 630044 з Єдиного державного реєстру

Довідка АБ № 806483 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України

Лист Міністерства соціальної політики України № 131/13/116-13 від 27.03.2013

Додаток № 1 до розпорядження № 686 від 12.09.2016

Додаток до розпорядження Подільської районної державної адміністрації в місті Києві від 29.05.2017

Наказ Міністерства праці та соціальної політики України № 105 від 11.05.2004

Наказ ПРДА

Наказ РУО

Розпорядження Про облік дітей і підлітків шкільного віку № 363 від 29.05.2017

Розпорядження Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації № 460 від 11.09.2017

Розпорядження голови Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації № 699 від 08.11.2016

Розпорядження Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації № 460 від 11.09.2017

Розпорядження Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації № 222 від 29.03.2017

Розпорядження Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації № 208 від 13.04.2017

Розпорядження Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації № 344 від 21.06.2017

Розпорядження Оболонської районної Державної адміністрації в місті Києві № 161 від 30.03.2015

Розпорядження Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації від № 634 від 03.11.2016

Розпорядження Печерської районної в місті Києві державної адміністрації № 565 від 28.10.2016

Розпорядження Подільської районної в місті Києві державної адміністрації № 363 від 29.05.2017

Розпорядження районної в місті Києві державної адміністрації № 460 від 11.09.2017

Розпорядження Святошинської в місті Києві державної адміністрації № 699 від 08.11.2016

Розпорядження Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації № 490 від 28.08.2013

Розпорядження Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації № 686 від 12.09.2016

Розпорядження Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації № 82 від 16.02. 2018

Табл.5. Види робіт, що виконано за бюджетні кошти у 2017 році

виготовлення проектної документації
оплата абонентських рахунків
вивіз сміття
обрізка дерев
дезінфекція приміщень
зовнішні ремонтні роботи
внутрішні ремонтні роботи
утеплення будівлі
технічне обслуговування внутрішніх систем опалення
сервісне обслуговування питних фонтанчиків
встановлення відеоспостереження
встановлення тривожних кнопок
встановлення фільтруючої системи очистки води
облаштування ігрового майданчика
заміна покрівлі
встановлення зовнішнього освітлення
інформаційно-технологічний супровід комп'ютерної техніки
ремонт сантехніки
виготовлення технічної документації із землеустрою

## Висновки

У 2017 році власні веб-сайти мали 94,7% закладів загальної середньої освіти і тільки 40% закладів дошкільної освіти. Загалом по Києву це становило 68,2%. Майже третина з них функціонувала безкоштовно. В інших навчальних закладах для налагодження безперебійної роботи веб-сайтів адміністрації закладів доводилося використовувати кошти батьків і благодійних фондів.

Робочий супровід веб-сайтів переважно здійснювали вчителі інформатики і заступники директора. Інколи до цього процесу долучалися інженери, директори, спеціалісти з комп'ютерних технологій.

На веб-сайтах закладів освіти зазвичай розміщувався контент, що містив інформацію ознайомлюючого характеру: статут, річний звіт про діяльність, кадровий склад закладу освіти, заходи тощо. Менше представлена інформація про додаткові освітні послуги, їх вартість і порядок їх надання.

Варто зазначити, що сайти закладів дошкільної освіти більш повно висвітлювали різні аспекти організації освітнього процесу. Це стосувалося таких питань, як кадровий склад, вакантні посади, підсумки роботи закладу, структура та органи управління закладом освіти.

Майже кожний із закладів освіти мав власну сторінку на сайтах РУО.

У 2017 році адміністрації усіх закладів освіти зверталися до районних управлінь освіти з приводу забезпечення потреб їхніх закладів. За бюджетні кошти всім необхідним була забезпечена третина закладів освіти. Найкраща ситуація спостерігалася в Деснянському районі, найгірша – у Солом'янському. На заклади дошкільної освіти було виділено більше бюджетних коштів, ніж на заклади загальної середньої освіти. На бюджетні кошти було закуплено господарські, канцелярські, медичні товари тощо. Також за бюджетний кошт переважно здійснювався ремонт приміщень і оплачувалися послуги Інтернету.

Кошти, що виділялися на «дріб'язок», розподілялися майже таким же чином, як і бюджетні кошти.

Протягом 2017 року в закладах освіти міста Києва (19,5%) проводилась робота із забезпечення доступу учнів з особливими освітніми потребами до першого

поверху. Особливо успішно ця робота проводилась у Подільському та Печерському районах.

Майже 70% закладів загальної середньої освіти і 30% закладів дошкільної освіти у 2017 році співпрацювали з благодійними фондами та громадськими організаціями з питань допомоги, зокрема фінансової. Заклади середньої освіти переважно – з благодійними фондами, заклади дошкільної освіти – з громадськими організаціями. Найбільш активними у співпраці були заклади освіти з Дарницького, Подільського, Святошинського, Шевченківського районів. Половина закладів освіти оприлюднила інформацію щодо отриманої допомоги. Ознайомитися з інформацією щодо використаної допомоги можна було на стендах і на сайтах закладів освіти.

Крім коштів благодійних організацій, до закладів освіти надходили (найбільше – до закладів середньої освіти) кошти від батьків та приватних осіб. Лєвова частка цих надходжень припала на кошти батьків. Витрачалися ці кошти у цілому на ремонт приміщень, купівлю господарчих товарів.

81,7% закладів освіти активно звітували перед батьками про витрати батьківських коштів. Більш активними щодо інформування батьківської громадськості були заклади загальної середньої освіти. Переважно звітування відбувалося на батьківських зборах та у вигляді інформації на стендах.

Протягом року були випадки звернень батьків з приводу збирання коштів у закладах освіти. Більше таких випадків було зафіксовано у Деснянському, Солом'янському і Шевченківському районах.